



OPAQ

Secretaría Técnica

División de Cooperación Internacional
y Asistencia
S/60/98
15 de julio de 1998
ESPAÑOL
Original : INGLÉS

**EXAMEN DE LOS TRABAJOS DE LA SEGUNDA REUNIÓN SOBRE
COORDINACIÓN DE LA ASISTENCIA PREVISTA EN
EL ARTÍCULO X DE LA CONVENCIÓN**

1. Introducción

- 1.1 La segunda reunión sobre coordinación de la asistencia prestada en virtud del artículo X de la Convención sobre las Armas Químicas se celebró en la Sala del Consejo Ejecutivo el lunes 15 de junio de 1998. Estuvieron representadas en la reunión las delegaciones siguientes:

Alemania, Argelia, Argentina, Australia, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Chile, Cuba, Eslovaquia, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Francia, India, Irán (República Islámica del), Japón, Kuwait, Marruecos, Países Bajos, Rumania, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Checa, República de Corea, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Swazilandia, Turquía y Venezuela.

- 1.2 El Director General adjunto, Sr. John Gee, abrió la reunión reiterando la importancia de la aplicación del artículo X para mejorar la seguridad de los Estados Miembros de la Organización y para alentar a los Estados a que renuncien a toda alternativa basada en las armas químicas. Señaló que las aportaciones de los Estados Partes al paquete de asistencia constituyen una importante señal política de que la comunidad internacional no tolera ya el empleo de armas químicas y apoya sin reservas a todas las víctimas de dicho empleo. Con todo, expresó su contrariedad por el hecho de que, hasta la fecha, sólo una tercera parte aproximadamente de los Estados Partes habían cumplido su obligación de ofrecer asistencia prevista en el artículo X. Manifestó que, de no proceder adecuadamente a este respecto, se perjudicaría claramente tanto la credibilidad de la OPAQ como el proceso de desarme internacional. El texto de esta declaración figura en el anexo 1 al presente informe.
- 1.3 La reunión aprobó su propio temario (anexo 2 al presente informe) y deliberó sobre los diversos puntos en él contenidos. A continuación se reseñan las cuestiones que suscitaron más debate e interés.

2. Puntos 3 a 5 del temario

- 2.1 La Secretaría comunicó a la reunión que, desde la primera reunión celebrada el 26 de enero de 1998 para coordinar la asistencia prevista en el artículo X, se han recibido cinco declaraciones adicionales, tres de las cuales eran contribuciones al fondo voluntario de asistencia. España, Filipinas y Polonia se habían manifestado dispuestos a concertar acuerdos bilaterales con la OPAQ sobre la prestación de asistencia. Algunas delegaciones informaron a la reunión de sus ofrecimientos, o aportaron más detalles sobre sus ofrecimientos anteriores, como sigue:
- a) la República Islámica del Irán hizo un nuevo ofrecimiento, según el cual estaba dispuesta a recibir a un máximo de 100 heridos de guerra química para dispensarles tratamiento médico; enviaría hasta cinco grupos de rescate integrados por especialistas médicos, doctores en medicina general y enfermeros; y enviaría también medicinas y equipo médico necesario para un máximo de 100 heridos por armas químicas;
 - b) Italia anunció que su aportación al fondo voluntario equivaldría a un 5'7 por ciento de su contribución anual a la OPAQ. Además, estaba examinando la posibilidad de ofrecer también equipo médico;
 - c) Turquía señaló que, además de una contribución al fondo voluntario, estaba dispuesta a proporcionar instalaciones para el almacenamiento de equipo y suministros médicos con fines de asistencia, en cinco puntos de su territorio;
 - d) Canadá indicó que, además de su contribución al fondo voluntario, había entablado conversaciones con la Secretaría para aportar máscaras de protección y detectores portátiles de AQs.
- 2.2 Se expresó preocupación por la falta de ofrecimientos adecuados de asistencia en los términos del artículo X, y por el hecho de que hasta la fecha sólo se habían aportado entre un 5 y un 10 por ciento de las necesidades a este respecto. Se opinó que, en tales circunstancias, la OPAQ podría no estar en condiciones de dar una respuesta adecuada a las peticiones de asistencia. La reunión acordó pedir al Consejo Ejecutivo que examinara este tema.
- 2.3 Con respecto al punto 4 del temario, acerca de la transparencia de los ofrecimientos de asistencia, la Secretaría señaló que durante la primera reunión sobre coordinación de la asistencia se había distribuido un documento en el que se resumían dichos ofrecimientos, sin indicar los Estados Partes que los habían formulado. En esa misma reunión se debatió si, por el hecho de revelar los nombres de los Estados Partes en cuestión y los pormenores de los ofrecimientos, habría una mayor universalidad y transparencia. En general, se convino en que así debía ser, por lo que la Secretaría está preparándose para facilitar dicha información a los Estados Partes, junto con una indicación de los ofrecimientos de asistencia formulados hasta ahora por éstos. La reunión respaldó esta iniciativa, pero recomendó que la información se actualizase regularmente, a fin de incorporar los nuevos ofrecimientos de asistencia o de pormenorizar los ya existentes.

- 2.4 En relación con el punto 5 del temario, la Secretaría señaló que se necesitaban para el paquete de asistencia más equipos médicos, antídotos y material para tratamientos médicos de larga duración y de protección personal. Al mismo tiempo, se recomendó a aquellos Estados Partes que hasta el momento habían hecho sólo ofrecimientos de asistencia generales que detallaran éstos, a fin de que la Secretaría pudiera conocer mejor las necesidades no cubiertas y planificara la prestación de asistencia. Algunas delegaciones pidieron también a la Secretaría que preparara un documento en el que se indicasen las áreas prioritarias a este respecto.

3. Punto 6 del temario

Se presentó a la reunión un documento informativo, preparado por la División de Cooperación Internacional y Asistencia (anexo 3 al presente informe), con directrices relativas al fondo voluntario de asistencia. En él se examinaban los objetivos del fondo, su alcance, su administración, la autoridad administrativa, la autoridad en materia de gastos, los informes sobre el fondo y una evaluación de éste. Se sugirió que los gastos con cargo al fondo se rigiesen por el Reglamento Financiero y la Normativa Financiera. En el debate sobre este tema se examinaron tanto lo sustancial de esas directrices como los procedimientos para su puesta en práctica. La reunión decidió recomendar al Consejo Ejecutivo que pidiera a la Secretaría constituir un comité de redacción de participación abierta para desarrollar las directrices que se presentarán al Consejo Ejecutivo en su próximo período ordinario de sesiones, a fin de que éste las examine y remita al tercer período de sesiones de la Conferencia de los Estados Partes, para que ésta las examine y apruebe.

4. Punto 7 del temario

- 4.1 Se presentó a la reunión un documento informativo preparado por la División de Cooperación Internacional y Asistencia (anexo 4 al presente informe) sobre la necesidad de impartir formación para el empleo de equipo de protección. En dicho documento se indicaba que, dado que no habrá prácticamente tiempo para ello cuando se lleguen a utilizar armas químicas, sería aconsejable impartir dicha formación con anterioridad. Algunos ofrecimientos de asistencia incluían actividades de formación, y había varias posibilidades al respecto. En opinión de la Secretaría, sería preferible combinar las prestaciones de varios estados donantes para formar de antemano a instructores locales utilizando material elaborado con antelación.
- 4.2 Se expresó la opinión de que, antes de proporcionar formación a un Estado Parte que la haya solicitado, la Secretaría debería, en virtud del párrafo 4 del artículo X, haber obtenido información de dicho Estado Parte sobre su programa nacional, a fin de responder mejor a sus necesidades. Otras delegaciones propusieron un planteamiento más flexible. Una delegación señaló que había dos tipos de formación: la que ofrecen los Estados Partes, y la que impartiría la Secretaría. Para esta última se necesitaría la aprobación con arreglo al presupuesto. Otra delegación señaló que se ofrecía a formar a instructores de los Estados Partes en la utilización de equipo de protección individual, e indicó que deseaba pedir a la OPAQ que hiciera uso de este ofrecimiento.

5. Puntos 8 a 9 del temario

- 5.1 La Secretaría expuso un conjunto de consideraciones sobre la viabilidad de cubrir mediante un seguro al personal y al equipo durante las operaciones de asistencia. Mediante este seguro se cubriría el equipo proporcionado por la OPAQ y el ofrecido por los Estados Partes, así como el personal de la Organización y de los Estados Partes que se envíe para la prestación de asistencia. La Secretaría sugirió que podía asumir la cobertura de su equipo y de su personal, mientras que los Estados Partes que ofrecían asistencia o enviaban personal para este fin podrían hacer lo propio con su equipo y su personal.
- 5.2 Los reunidos acordaron que, cuando los Estados Partes formulen sus ofrecimientos, deberían tener en cuenta estos aspectos y asumir la responsabilidad de los recursos y expertos que ofrezcan conforme al artículo X. Se sugirió que la OPAQ notifique a los gobiernos la responsabilidad que a éstos concierne en relación con los expertos enviados por los Estados Partes para operaciones de asistencia.
- 5.3 Acerca del punto 9 del temario, la Secretaría señaló que era necesario coordinar la prestación de asistencia, y preguntó quién se haría cargo de esa tarea. Para poder prestar asistencia de manera oportuna y adecuada, era necesaria la coordinación entre los Estados Partes que prestan asistencia, por una parte, y el Estado Parte receptor y la Secretaría, por otra. La Secretaría pidió a los presentes que aprobaran el principio de que dicha coordinación se enmarca en el mandato de la OPAQ. Algunas delegaciones expresaron la opinión de que, por existir numerosos factores variables en cada caso, tal vez fuera difícil generalizar. Sin embargo, se coincidió en que, puesto que la Secretaría disponía de la mayor parte de la información sobre los ofrecimientos de asistencia, debería asumir las funciones de coordinación de dicha asistencia.

6. Puntos 10 a 13 del temario

- 6.1 La Secretaría informó la reunión de que, a fin de evitar la duplicación de funciones con otras organizaciones internacionales y beneficiarse de su experiencia, se habían entablado contactos con organizaciones que se ocupaban de situaciones de emergencia semejantes. Estos contactos continuarían, y se mantendría informados a los Estados Miembros de sus resultados. Se opinó que debía debatirse también la conveniencia o no de que la OPAQ ponga sus recursos especializados a disposición de otras organizaciones internacionales.
- 6.2 En relación con el punto 11 del temario, se presentó a la reunión un documento informativo preparado por la División de Cooperación Internacional y Asistencia (anexo 5 al presente informe) sobre la conveniencia de crear una "red de protección" para aplicar la segunda parte del párrafo 5 del artículo X. A tal fin, la Secretaría propuso crear una "red de protección" para proporcionar dicha asistencia cuando se solicite.

- 6.3 Según una opinión, la aplicación de esta disposición estaba vinculada a la aplicación del párrafo 4 de ese mismo artículo. En virtud del párrafo 5, los Estados Partes que proporcionan información sobre sus programas de protección podrán solicitar dicha asistencia. Sin embargo, otros oradores, aunque creían que proporcionando esa información se facilitaría la situación, no eran partidarios de vincular los párrafos 4 y 5 del artículo X, y mantenían que todas las disposiciones de la Convención debían aplicarse con independencia unas de otras.
- 6.4 Se formuló la pregunta de si algún Estado Parte había efectivamente invocado el párrafo 5. En su respuesta, la Secretaría indicó que una de las razones para incluir este tema en el temario de la segunda reunión era la circunstancia de que un Estado Parte estaba a la espera de la actuación de la OPAQ con respecto a la aplicación de esta disposición. Una delegación indicó que estaba examinando seriamente la posibilidad de invocar dicho párrafo. Las delegaciones no llegaron a un acuerdo sobre el tema, y acordaron abordarlo nuevamente en una reunión ulterior.

7. Recomendaciones de la reunión

La reunión decidió presentar con carácter urgente las recomendaciones siguientes al décimo período de sesiones del Consejo Ejecutivo (véase EC-X/TS.1, 16 de junio de 1998):

- a) Que el Consejo examine la situación planteada por la escasa respuesta de los Estados Partes respecto de sus obligaciones previstas en el párrafo 7 del artículo X;
- b) que el Consejo pida a la Secretaría la convocatoria de un grupo de redacción que prepare directrices para la utilización del fondo voluntario de asistencia; y
- c) que el Consejo tome nota de la intención de la Secretaría de publicar regularmente una recopilación de los ofrecimientos de asistencia.

Anexos (en inglés únicamente)

Annex 1

SECOND ASSISTANCE COORDINATION MEETING ON 15 JUNE 1998

OPENING STATEMENT BY THE DEPUTY DIRECTOR-GENERAL

Ladies and Gentlemen,

It gives me great pleasure to be here today among you and to open the Second Meeting to Co-ordinate Assistance under Article X. Article X is indeed an important component of the Chemical Weapons Convention, both to encourage its universality and to diminish any perceived value of the use of chemical weapons in the future.

The full implementation of this Article further enhances the security of states by guaranteeing that the international community will effectively help them in case they are subject to chemical weapons attack. It is a further incentive to encourage them to renounce any chemical weapons option. Contributions by States Parties to the assistance package gives a significant political signal that the international community no longer tolerates any use of chemical weapons and it is fully behind any CW victim.

Militarily, the existence of effective and timely assistance greatly diminishes any possible value or advantage of using chemical weapons and, as a result, any potential user will think twice before resorting to this abhorrent class of weapons of mass destruction.

As nothing of value comes easy in this world, devising a meaningful assistance package requires a lot of perseverance, time, financial resources and also a lot of co-operation from all States Parties. Building the OPCW's capability to respond as required to provide assistance is an enormous task. Adequate levels of assistance can be attained only through the commitment of Member States to the provisions of Article X of the Convention and to proper planning, both of which are prerequisites for the successful implementation of the CWC. It will be through the offers and contributions of the States Parties that the Organisation will develop its capability to respond in a crisis situation. In this regard it disturbing to note not more than one third of the States Parties have fulfilled their obligations under Article X. I use this occasion to call upon others to try to comply with the provisions of the Article.

At present the Voluntary Fund for Assistance is a little over half a million Dutch guilders which can hardly meet logistical requirements of a meaningful assistance delivery. Of course some encouraging communications have been received by the Secretariat recently of further contributions to the Voluntary Fund, some of them substantial indeed, and I hope we will be in a happy position to inform you soon of receipt of these contributions.

As regards to provision of the other forms of assistance as stipulated by para.7 of Article X, the Secretariat has started the process of bringing these offers into a viable and reliable system of assistance to be delivered on time when needed. This task, which requires identifying gaps in offers, making them compatible and integrated into a package, addressing the logistical questions which arise, and formulating a viable operating procedure among other things is indeed a daunting task. If it is to be successfully accomplished, it will require

co-operation from all sides. We have not yet received enough offers and furthermore some of them are ambiguous and too general.

In the coming weeks the Secretariat will contact each State Party on this subject to get further clarification and details of these offers. In this regard allow me to express the appreciation of the Secretariat to those Member States which, in addition to their generous offers, have expressed readiness to provide training for use of their offered equipment. The Secretariat is soon going to make these offers available to States Parties upon request for transparency and promotion of universality of the Convention.

The First Meeting to Co-ordinate Assistance under Article X was held on 26 January 1998 to address these practical questions related to assistance offers. The meeting proved to be useful in which declarations, offers and contributions under paragraph 7 were reviewed; the need for specific and detailed information to facilitate planning was underlined; and time-critical areas of assistance were identified. Advance training in the use of offered equipment or development of instant training modules as well as preparation of general instruction material on assistance and chemical protection were also discussed in detail.

One of the conclusions of the first meeting was the need for further co-ordination and also learning from the experience of other international organisations involved in relief operations. The procedures used by investigation teams dispatched by the United Nations Secretary General to investigate alleged use of chemical weapons have been useful. However, for the OPCW the main goal under Article X is to deliver timely and adequate assistance to victims and this goal makes it different from those investigations in the past.

We are having the Second Co-ordination meeting almost five months after the first one to review the situation and plan for the activities of the next half of the year 1998. The meeting will deal with both general and technical aspects of assistance. We hope that the meeting will give further impetus to the co-ordinated efforts to bring about a viable assistance package.

In conclusion I would like to say that although the CWC and the establishment of the OPCW have served as deterrent to the future use of chemical weapons, their total elimination is still a goal. Despite its impressive membership, the Convention is still not universal, with the result that the threat of chemical warfare will remain for a long time to come. If chemical weapons were to be used, the Organisation and its ability to provide timely and efficient assistance to victims would be scrutinised by both the international community and the world's media. Any failure to perform adequately would undoubtedly have an adverse effect on the Organisation's credibility and its influence on the process of international disarmament. That is why your meeting today is so important and I wish you all success in your deliberations contributing to the world free from chemical weapons.

Annex 2

SECOND ASSISTANCE COORDINATION MEETING ON 15 JUNE 1998:

AGENDA

1. Opening of the meeting
2. Adoption of the agenda
3. Review of additional declarations, offers and contributions made under Article X, paragraph 7 since 26 January 1998
4. Transparency of assistance offers
5. Review of assistance categories to identify gaps, both in terms of equipment and personnel
6. Guidelines for the Voluntary Fund on Assistance
7. Training in the use of personal protective equipment
8. Feasibility of insurance for personnel and equipment taking part/being used in assistance operations
 - (a) equipment (OPCW or States Parties)
 - (b) personnel (OPCW or States Parties)
9. Coordination of assistance operations involving contributions from several States Parties
10. Cooperation with international relief organisations
11. The establishment of a “protection network” to implement Article X, paragraph 5, second part
12. Any other business
13. Closing of the meeting

Annex 3

DRAFT GUIDELINES FOR THE USE OF RESOURCES IN THE VOLUNTARY FUND FOR ASSISTANCE OF THE ORGANISATION FOR THE PROHIBITION OF CHEMICAL WEAPONS (OPCW)

A BACKGROUND PAPER BY THE SECRETARIAT FOR THE SECOND ASSISTANCE COORDINATION MEETING ON 15 JUNE 1998

Objectives

1. The present draft guidelines will try to provide the necessary orientation for the use of resources the Voluntary Fund for Assistance.
2. They have been developed in accordance with the provisions of the Chemical Weapons Convention related to Assistance, Decision 52 of the First Conference of States Parties establishing the Voluntary Fund for Assistance and the pertinent Financial Rules and Regulations of the Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons.

The Scope

3. Assistance, as defined in paragraph 1 of Article X of the Chemical Weapons Convention “. . . means the coordination and delivery to States Parties of protection against chemical weapons, including, inter alia, the following: detection equipment and alarm systems, protective equipment, decontamination equipment and decontaminants, medical antidotes and treatments and advice on any of these protective measures.”
4. Article X, paragraph 7 a of the Convention sets forth the Voluntary Fund for Assistance as one of the means available to States Parties to provide assistance as defined in paragraph 1 of the same Article.
5. Decision 52 of the First Conference of States Parties established the Voluntary Fund, in accordance with Article VIII paragraph 21 (j) of the Convention and decided that it shall be administered in accordance with the applicable OPCW Financial Regulations. These Regulations and Rules are also applicable to contributions to the Fund.
6. The moneys of the Voluntary Fund may be used for humanitarian and relief purposes to provide direct humanitarian, emergency or supplementary assistance in cases of use or threat of use of chemical weapons. Such assistance to the recipient countries normally takes the form of experts and associate experts, the financing of individual or group training and the provision of protection equipment and medical supplies.
7. The funds may also be used in support or supplement activities related to the provision of humanitarian, emergency or supplementary assistance.

8. Special care must be exercised to ensure that the operations financed from the V.F.A. resources are consistent with the objectives, policies and procedures of the Organisation. Proposals for the use of the moneys are to be considered within the context of the over-all assistance policy and according to the pertinent guidelines set forth by the Convention and other relevant documents.

Administration of the Fund

9. Administrative authority, the functional responsibilities within the Secretariat, the acceptance of contributions, and the implementation of financial controls, shall all be consistent with the Organisation's Financial rules and regulations and other pertinent OPCW procedures.

Administrative authority

10. In the light of the Director-General's responsibilities under the Financial Rules and consistent with practice in other international organisations, the Voluntary Fund is administered by the Director-General under the supervision of the Executive Council.
11. The Director-General is authorised to delegate the supervision and operation of the Voluntary Fund to other offices within the OPCW under terms and conditions which will ensure proper financial control of the Fund's resources.

Spending authority

12. No commitments, obligations or disbursements against the Fund may be incurred without the written authorisation of the Director General, or his authorised delegate (s). Such authorisations will be issued only after sufficient contributions have been received to meet the requirements of financial obligations. Spending authority will be exercised by certifying officers.
13. It is responsibility of the certifying officer to ensure that expenditures are made in accordance with existing financial and staff regulations, rules and procedures, for the purposes intended and within the limits allotted, and to draw to the attention of the Director-General proposed commitment or expenditure which, in his or her view, is inconsistent therewith.

Reporting and evaluation

14. Use of the resources in the Voluntary Fund will be made in circumstances demanding urgent action on the part of the Organisation and within very short time limits. The Director-General shall keep the Executive Council informed of expenses made according to the scope of the present guidelines.
15. Other reports, as required, shall be made by the Director-General, in the interest of effective management, evaluation and control.

Annex 4

THE NEED FOR TRAINING IN THE USE OF PROTECTIVE EQUIPMENT

A BACKGROUND PAPER BY THE SECRETARIAT FOR THE SECOND ASSISTANCE COORDINATION MEETING ON 15 JUNE 1998

1. An important part of the assistance, which could be provided, upon request, to a State Party after it has been subjected to an attack with chemical weapons, would consist of protective equipment, ranging from personal protective gear to advanced motorised decontamination equipment. Offers by States Parties indicate that, in the case of highly sophisticated equipment, the equipment will be provided together with personnel trained in the operation of the equipment. This is of course a prerequisite for enabling the use of the equipment; given the length of the training required and the severe time constraints for providing meaningful assistance.
2. The situation is different when offers of personal protective equipment are concerned. Most of the offers received so far by the Secretariat do not include provisions for training. Although such equipment normally is easy to use, still some training is required. As an example, the proper fitting of a protective mask or the correct use of a personal decontamination kit would normally not be possible without previous instruction. At the same time, the personal protective equipment is intended for use by persons, who would have no previous experience of such equipment. Experience has shown that if personal protective equipment is distributed without proper training, incorrect use can even lead to fatalities, not because of exposure to chemical weapons but because of the protective equipment itself.
3. As a solution to this problem, a number of options appear possible. The purpose of this background paper is to discuss to which extent some of these options are feasible.
4. **Option 1: The donor State provides instructors.** Instructors from the donor State would travel together with the equipment to the recipient State, where the instructors would provide training of those who were to use the equipment. This option would require the availability of a considerable number of instructors at short notice. Linguistic problems are likely to arise.
5. **Option 2: The donor State trains "local" instructors in advance.** Courses would be arranged by the donor State, possibly in cooperation with the Secretariat, for training personnel from possible recipient States in how to train people in the use of the personal protective equipment. One or a few persons per State would participate, and these would then, upon return to their countries, train additional instructors. This option would incur considerable travel costs for the "instructors-in-training", but would also mean that trained instructors would be locally available, should ever the need arise. Linguistic problems are expected to be minimal.
6. **Option 3: OPCW inspectors function as instructors.** Inspectors from OPCW would travel together with the equipment to the recipient State, where the inspectors would provide training of those who were to use the equipment. This option would

require the availability of a large number of OPCW instructors at short notice, instructors which must in advance have been trained in how to teach the use of personal protective equipment. Linguistic problems are likely to arise.

7. **Option 4: OPCW inspectors train “local” instructors.** OPCW inspectors would travel together with the equipment and would train personnel from the recipient State in how to train people in the use of the personal protective equipment. Persons could then, after having received the training, train additional instructors. This option would require fewer OPCW inspectors than option 3 and linguistic problems are expected to be minimal. However, the option will involve a delay before the “final” instructors have been trained.
8. **Option 5: Advance production of instruction material.** The donor State could in cooperation with the Secretariat in advance produce extensive written instruction material on the use of the personal protective equipment. Such material, which should be available not only in the six Convention languages, could then whenever the need arises, be copied or printed at very short notice. This option would in the preparatory phase mainly involve translation costs, assuming that written instructional material will be available. However, instruction manuals are a poor substitute for training under the supervision of live instructors.
9. A number of other options, ranging from production of instructional videos to “doing nothing”, have been considered and rejected. Some of these options are too costly, others make use of technologies which might in many cases not be available, and the “doing nothing”-option would to an unacceptable extent diminish the usefulness of the personal protective equipment being provided as assistance.
10. The best option, or combination of options, will depend on a number of factors, including the technical complexity of the personal protective equipment, the previous experience of the intended users, the number of intended recipients, and the resources available within the donor State and the Secretariat for training purposes.
11. It appears that in many cases a combination of options 2 and 5 could be optimal, provided that the donor State is prepared to undertake a major part of the work required. This would result in a widespread presence of persons, trained as instructors for instructors, who, at the same time, would have written material at their disposal, which could facilitate their work.

Annex 5

**THE ESTABLISHMENT OF A “PROTECTION NETWORK”
TO IMPLEMENT ARTICLE X, PARAGRAPH 5**

**A BACKGROUND PAPER BY THE SECRETARIAT FOR
THE SECOND ASSISTANCE COORDINATION MEETING ON 15 JUNE 1998**

1. The second part of paragraph 5, Article X states that: “ The Technical Secretariat shall also, within the resources available to it, and at the request of a State Party, provide expert advice and assist the State Party in identifying how its programmes for the development and improvement of protective capacity against chemical weapons could be implemented”.
2. Presently, no resources have been allocated to the above mentioned purpose although it would be the right of a States Party to request, at any given moment, expert advice under this provision of the Convention. Several scenarios could be envisaged in which such a request could be made even in absence of the perception of immediate threat. One of the most obvious examples could be that of a State Party belonging to a region where a number of States are still not States Parties to the Convention.
3. In order to be able to provide such advice, a programme would have to be developed and for that purpose, the Secretariat would require the support of the Member States.
4. Such a programme could be based on Member States making experts on chemical protection available in a way similar to the already established “Declaration Assistance Network”, as well as on the use of protection expertise within the Secretariat.
5. The purpose of this network would be to provide, upon request, and for a limited period of time, on-site expertise to requesting States Parties in identifying ways and means to improve their protective capacity against chemical weapons.
6. A roster of qualified experts would be developed upon the receipt of offers from States Parties willing to send personnel for this purpose for a limited period of time.
7. Terms for the provision of expertise, if any, could be specified by States Parties when making their offers.