



## STATEMENT OF CANADA TO THE 86<sup>th</sup> SESSION OF THE OPCW EXECUTIVE COUNCIL DELIVERED BY TIM EDWARDS, ACTING PERMANENT REPRESENTATIVE

Mr Chair, Canada was deeply concerned to learn last week that the **Fact-Finding Mission** (FFM) has confirmed the presence of sarin at a second location in southern Idlib province, the town of Ltamenah. It results from an apparent attack using chemical weapons on March 30, only five days before the massacre at Khan Shaykhun.

Once the FFM's report on this incident is finalised, we expect it to be relayed to the **OPCW-UN Joint Investigative Mechanism** (JIM) so that responsibility can be attributed for this possible war crime. Given that insufficient time remains to conduct a thorough inquiry before the JIM's current mandate expires on November 17, it will be critical for the UN Security Council to renew this mandate to ensure such violations of international law are properly pursued.

Concerning the Khan Shaykhun attack of April 4, we await the release of the JIM's findings later this month. If indeed the JIM does add this horrific incident to the list of chemical weapons attacks already ascribed to the Syrian government, this Council must consider appropriate consequences under the Convention – in an extraordinary session if needed. Council members must be prepared for this possibility.

Mr Chair, despite the JIM's findings that it deployed chemical weapons against its own people on at least three occasions, the Syrian regime continues to plead for treatment similar to that of any other State Party in clarifying its **initial declaration**. As recently as last week, Syrian representatives have sought to propagate the fiction that everything is moving smoothly toward closure. This is not the case. Indeed, the DG's report of October 4 on his high-level consultations with Syria makes it clear that Damascus is manipulating the process to project a false image of cooperation.

The DG has long stressed that the provision of meaningful records by the Syrian government, as well as interviews with key decision-makers in Syria's chemical weapons program, are a prerequisite for this dialogue to progress. Despite Syria not having provided any such documents or assurances in advance, the DG agreed in good faith to meet one more time with Vice Minister Mekdad in September. His constructive intentions were not reciprocated.

Of the 22 outstanding issues identified by the Declaration Assessment Team, only one was satisfactorily addressed – a minor technical issue requiring that Syria simply verify the destruction of equipment it had already committed to eliminate. The meagre number of new documents shared (three) shed no further light on the glaring discrepancies in its story. No principals from Syria's chemical weapons program accompanied the delegation to answer questions. And, as in April and June 2016, the DG came away empty-handed. The change of approach by Syria, which he has previously said was needed to achieve real progress, was nowhere to be found.

Mr Chair, enough is enough. This process makes a mockery of a verification regime to which every other State Party has faithfully submitted. It abuses the Secretariat's time and goodwill. In our view, the Director General should refuse all future requests from the Syrian government to meet unless meaningful documentation is provided in advance which the Secretariat believes can help substantially address multiple outstanding issues. This repetitive farce, in which Syria teases the Secretariat and all of us with promises of real breakthroughs, only to arrive at the table with no information or explanations of consequence, cannot and should not continue.

Turning to more positive news, Canada congratulates the **Russian Federation** on completing the elimination of its declared chemical weapons stockpile on September 27. As Canada's foreign minister underscored in a statement on September 29, this was "an important milestone in history and brings us all a step closer to achieving global peace and security". Final destruction of Russia's declared CW stockpile is an accomplishment that would not have been possible without the dedication and professionalism of thousands



of individuals, including the many OPCW inspectors who deployed around the clock over the last two decades to verify that the mission was accomplished. We extend our sincere gratitude to each and every one of them.

We also wish to acknowledge the critical contributions made by many international partners under the banner of the Global Partnership against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction. Members of the Global Partnership, which was launched in Canada in 2002, provided billions of dollars and sophisticated technical support to assist the Russian government in achieving this milestone. For Canada's part, we are proud to have contributed more than \$200 million toward the construction and operation of the destruction facilities at Shchuch'ye and Kizner, which together eliminated more than 10,000 tonnes of nerve agent and millions of CW munitions. The complete destruction of Russia's declared CW stockpile provides incontrovertible proof that where strong leadership, collective resolve, trust, and coordinated action meet, no task is too difficult.

Mr Chair, Canada welcomes this Council's draft recommendation that Ambassador Fernando Arias be appointed as the **next Director General**. If accepted by the Conference of States Parties, Ambassador Arias will assume the mandate of implementing and defending the OPCW's lead role in maintaining the global prohibition on chemical weapons, while also preventing and responding to their use. We are convinced that his deft diplomatic touch, interpersonal skills, and good humour will serve this Organisation well. We also have faith in his ability to foster consensus among States Parties wherever possible, and, where it is not, to safeguard the integrity of the Chemical Weapons Convention. We pledge Canada's full support as he transitions into the position.

We also welcome your commitment, Mr Chair, to compile a written summary of the procedures used during this year's **selection process** as well as lessons learned and suggested improvements for the future. In the interest of transparency and consistency, Canada hopes that this will include a recommendation to make explicit, in advance of the process, which polling mechanics will be used from round to round.

Mr Chair, Canada was disappointed to learn that several States Parties have blocked four **non-governmental organisations** from attending CSP-22 in November. The silencing of voices keen to join our Convention's extended community is at odds with OPCW values of openness and transparency. Such actions are also short-sighted and counter-productive: as the Organisation's mission shifts from stockpile destruction to preventing re-emergence, its activities will require a wider breadth of outside partners. We call on all States Parties to cease this petty practice and encourage participation of civil society. Canada supports this engagement and is pleased to announce that we have committed up to \$40,000 to support the travel of NGO representatives to the Conference.

Lastly Mr Chair, Ambassador Nölke will provide an update on the deliberations of the **Open-Ended Working Group on Future Priorities** under agenda item 16. I would therefore use this national statement simply to thank delegations for their input to date, and to urge those who have not yet contributed to our sessions or made written submissions to engage actively and without delay in this process. It is critical that our recommendations to the Fourth Review Conference be formulated and agreed well in advance of the event, and reflect the views of *all* States Parties, not just the most voluble.

Mr Chair, I ask that this statement be made an official document of this meeting of the Executive Council and published on the external server and the public website of the OPCW.



## DÉCLARATION DU CANADA LORS DE LA 86<sup>E</sup> SESSION DU CONSEIL EXÉCUTIF DE L'ORGANISATION POUR L'INTERDICTION DES ARMES CHIMIQUES (OIAAC) PRONONCÉE PAR TIM EDWARDS, REPRÉSENTANT PERMANENT PAR INTÉRIM

Monsieur le Président, le Canada a été extrêmement préoccupé d'apprendre la semaine dernière que la **mission d'enquête** a confirmé la présence de sarin dans un deuxième emplacement – il s'agit de la ville de Ltamenah qui se trouve au sud de la province d'Idlib. Ceci résulte de ce qui semble être une attaque utilisant des armes chimiques commise le 30 mars, cinq jours seulement avant le massacre perpétré à Khan Shaykhun.

Une fois que le rapport de la mission d'enquête sur cet incident sera finalisé, nous nous attendons à ce qu'il soit transmis au **Mécanisme d'enquête conjoint (MEC) de l'OIAAC et des Nations Unies** afin de pouvoir désigner les responsables de cet éventuel crime de guerre. Étant donné qu'il ne reste pas assez de temps pour mener une enquête approfondie avant l'expiration, le 17 novembre, du mandat en cours du MEC, il sera essentiel que le Conseil de sécurité des Nations Unies renouvelle ce mandat afin de garantir que de telles violations du droit international font l'objet de poursuites appropriées.

En ce qui concerne l'attaque perpétrée à Khan Shaykhun le 4 avril, nous attendons les conclusions du MEC, qui seront publiées plus tard ce mois-ci. Si le MEC ajoute cet horrible incident à la liste des attaques aux armes chimiques déjà imputables au gouvernement syrien, le présent Conseil doit envisager d'adopter les conséquences qui s'imposent en vertu de la Convention – en organisant une session extraordinaire, si besoin est. Les membres du Conseil doivent se préparer à cette éventualité.

Monsieur le Président, malgré les résultats des investigations du MEC qui, à au moins trois reprises, ont établi que le régime syrien a utilisé des armes chimiques contre son propre peuple, il continue, en clarifiant sa **déclaration initiale**, de plaider en faveur d'un traitement semblable à celui dont bénéficie tout autre État partie. Pas plus tard que la semaine dernière, les représentants syriens ont tenté de faire croire que l'ensemble du processus se déroulait sans heurt et que ce dossier serait bientôt clos. Dans les faits, ce n'est pas du tout le cas et le rapport du DG en date du 4 octobre sur les dernières consultations de haut niveau avec la Syrie est explicite : Damas manipule le processus afin de projeter une fausse image de coopération.

Le DG insiste depuis longtemps pour dire que la délivrance de dossiers sérieux par le gouvernement syrien, et la tenue d'entretiens avec les décideurs clés responsables du programme d'armes chimiques de la Syrie, sont des conditions nécessaires pour faire progresser ce dialogue. En dépit du fait que la Syrie n'a fourni à l'avance ni documents ni assurances de la sorte, le DG a accepté en toute bonne foi de rencontrer une fois de plus le vice-ministre Faial Mekdad en septembre. Les intentions constructives du DG n'étaient manifestement pas réciproques.

Sur les 22 questions en suspens mises de l'avant par les membres de l'équipe d'évaluation de la déclaration, une seule a été résolue de manière satisfaisante, une question technique mineure exigeant que la Syrie procède simplement à la vérification de la destruction de l'équipement qu'elle s'est déjà engagée à éliminer. Les nouveaux documents communiqués (au nombre de trois) n'ont pas permis de faire davantage la lumière sur les divergentes flagrantes apparaissant dans son historique. Aucun des responsables du programme d'armes chimiques de la Syrie n'accompagnait la délégation pour répondre aux questions. De plus, tel qu'en avril et en juin 2016, le DG est reparti bredouille. Il n'y avait aucun signe indiquant le changement d'approche par la Syrie qui, selon ce que le DG avait déjà déclaré, était nécessaire pour parvenir à faire de réelles avancées.

Monsieur le Président, la situation a assez duré. Cette façon de faire tourner en dérision un régime de vérification auquel ont souscrit fidèlement tous les autres États parties, fait perdre du temps au Secrétariat et abuse de sa bonne volonté. À notre avis, le Directeur général devrait refuser toutes les prochaines demandes de rencontre émanant du gouvernement syrien à moins que celui-ci ne fournisse à l'avance une documentation valable qui, selon le Secrétariat, peut contribuer de façon significative à résoudre de nombreuses questions en suspens. Cette comédie qui se répète, au cours de laquelle la Syrie amadoue le Secrétariat et nous tous en promettant de faire de véritables avancées, et en se présentant à la table de négociation sans information ni explications conséquentes, ne peut ni ne doit continuer.



Pour ce qui est des nouvelles plus positives, Monsieur le Président, le Canada félicite **la Fédération de Russie** d'avoir achevé l'élimination de ses stocks d'armes chimiques déclarées le 27 septembre. Comme l'a souligné la ministre canadienne des Affaires étrangères dans un communiqué le 29 septembre, il s'agissait d'«une étape importante dans l'histoire et représente un pas de plus en vue d'assurer la paix et la sécurité dans le monde». La destruction définitive des stocks d'armes chimiques déclarés par la Russie est une réalisation qui n'aurait pas été possible sans le dévouement et le professionnalisme de milliers d'individus, y compris les nombreux inspecteurs de l'OIAC déployés 24 heures sur 24 au cours des deux dernières décennies pour vérifier que la mission a été accomplie. Nous exprimons notre sincère gratitude à chacun d'entre eux.

Nous tenons également à reconnaître les contributions essentielles effectués par de nombreux partenaires internationaux sous la bannière du Partenariat mondial contre la prolifération des armes et des matières de destruction massive. Les membres du Partenariat mondial, qui a été lancé au Canada en 2002, ont apporté des milliards de dollars et un soutien technique sophistiqué pour aider le gouvernement russe à franchir cette étape importante. Du côté du Canada, nous sommes fiers d'avoir contribué pour plus de 200 millions de dollars à la construction et à l'exploitation des installations de destruction de Shchuch'ye et Kizner, qui ont éliminé plus de 10 000 tonnes d'agents neurotoxiques et des millions de munitions. L'étape décisive de la destruction finale des stocks d'armes chimiques déclarés par la Russie fournit des preuves irréfutables que lorsqu'une direction solide, une résolution collective, une confiance, et une action coordonnée se conjuguent, aucune tâche n'est trop difficile.

Monsieur le Président, le Canada salue le projet de recommandation de ce Conseil de nommer comme **prochain directeur général** l'ambassadeur Fernando Arias. Si la Conférence des États parties accepte la recommandation, l'ambassadeur Arias assumera le mandat de mettre en œuvre et de défendre le rôle de chef de file de l'OIAC pour assurer l'interdiction mondiale des armes chimiques tout en prévenant et en combattant leur utilisation. Nous sommes convaincus que son doigt diplomatique, ses compétences interpersonnelles, et son sens de l'humour seront très utiles à cette organisation. Nous croyons également qu'il est capable de favoriser l'émergence d'un consensus parmi les États parties lorsque cela est possible, et de préserver l'intégrité de la Convention sur les armes chimiques dans le cas contraire. Nous promettons que le Canada lui offrira un appui inconditionnel durant la période de transition à ce poste.

Monsieur le Président, nous saluons également votre engagement d'établir un résumé écrit des procédures utilisées durant le **processus de sélection** ainsi que des leçons apprises et des suggestions d'amélioration pour l'avenir. Le Canada espère, dans l'intérêt de la transparence et de la cohérence, que ce résumé comprendra une recommandation mentionnant explicitement, avant la tenue du processus, quels seront les mécanismes de vote employés d'un cycle de scrutin à un autre.

Monsieur le Président, le Canada a été déçu d'apprendre que plusieurs États parties avaient empêché quatre **organisations non gouvernementales** de participer à la 21<sup>e</sup> session de la Conférence des États parties en novembre. Ce musellement d'organisations désireuses de se joindre aux membres de la communauté élargie de notre Convention va à l'encontre des valeurs d'ouverture et de transparence prônées par l'OIAC. De tels agissements ont également le désavantage d'être à courte vue et contre productifs. En effet, alors que la mission de l'organisation évolue pour passer de la destruction des stocks à la prévention de leur réapparition, ses activités nécessiteront une plus grande participation des partenaires externes. Nous demandons à l'ensemble des États parties de mettre un terme à cette pratique mesquine et d'encourager la participation de la société civile. Le Canada appuie cet engagement et a le plaisir d'annoncer qu'un montant de 40 000 dollars sera réservé pour faciliter les déplacements des représentants des ONG à la Conférence.

Pour conclure Monsieur le Président, l'ambassadrice Nölke fournira une mise à jour sur les délibérations du **Groupe de travail à composition non limitée sur les priorités futures**, au titre du point 16 de l'ordre du jour. J'aimerais par conséquent utiliser cette déclaration nationale pour remercier les membres des délégations pour les contributions qu'ils ont apportées à ce jour et pour demander instamment à ceux qui n'ont pas encore participé à nos sessions, ou présenté des observations écrites, de prendre part activement et sans tarder au processus. Il est essentiel de formuler et de faire approuver nos recommandations bien avant la tenue de la quatrième Conférence d'examen et de tenir compte de l'opinion de *tous* les États parties et non pas seulement des participants les plus volubiles.

Monsieur le Président, je demande à ce que cette déclaration soit diffusée en tant que document officiel de cette réunion du Conseil exécutif et publié sur le serveur externe et le site Web public de l'OIAC.