## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

## ВЫСТУПЛЕНИЕ ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОЗХО В.Е.ТАРАБРИНА НА 110-Й СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА

по пункту повестки дня 6 (f) «Преодоление угрозы применения химического оружия»

Уважаемый г-н Председатель,

Российская Федерация осуждает применение химического оружия где бы то ни было, кем бы то ни было и ни при каких-либо обстоятельствах. Серьезно обеспокоены возникновением еще одного очага напряженности в связи с появившимися заявлениями о якобы задействовании токсичных химикатов в Судане.

В этой связи призываем всех действовать строго в рамках КЗХО и сознательно не драматизировать ситуацию. Знаем, что четыре африканских государства воспользовались своим правом и напрямую обратились к Исполнительному совету ОЗХО, задействовав п.4 (a, b) статьи ІХ КЗХО. Это уже не первый раз, когда на гаагской площадке используется именно такой вариант выяснения обстоятельств произошедшего.

Так, Российская Федерация сама в свое время использовала статью IX Конвенции, с тем чтобы добиться разъяснений от Великобритании относительно провокации с отравлением российских граждан на британской земле. Мы были вынуждены пойти на такой шаг, полностью исчерпав попытки наладить конструктивный двусторонний диалог с Лондоном по данному инциденту. Тогда Великобритания демонстративно проигнорировала десятки запросов российского Посольства в Лондоне, а также обращения профильных органов, включая Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Позднее, столкнувшись с аналогичной проблемой, мы были вынуждены задействовать этот метод в случае и мнимым отравлением А.Навального.

Тем не менее, российская делегация глубоко убеждена, что очень многие вопросы можно было бы решить посредством двустороннего взаимодействия

государств-участников, как это предусмотрено пп. 1 и 2 статьи IX КЗХО. В них четко регламентируются действия в случае возникновения вопросов в связи с предметом и целью или осуществлением положений КЗХО. А именно, «государства-участники прежде всего предпринимают всяческие усилия к тому, чтобы выяснить и урегулировать путем обмена информацией и консультаций между собой любой вопрос, который может вызывать сомнение относительно соблюдения Конвенции или вызывает озабоченности относительно связанного с этим вопроса, который может быть сочтен неясным».

Не можем сейчас судить о том, имели ли место двусторонние контакты с Суданом по поводу выдвигаемых в его адрес обвинений.

Вновь хотим обратить внимание коллег на риски, которые появляются, если государства-участники КЗХО начинают в своих действиях опираться на сведения из СМИ, социальных сетей и других открытых источников информации.

Надеемся, что данный вопрос будет рассматриваться в рамках взаимоуважительного диалога, с опорой на действующие процедуры КЗХО, конкретные факты и доказательства.