



الجمهورية العربية السورية
Syrian Arab Republic

H.E Ambassador Milad ATIEH
Permanent Representative of Syrian Arab Republic
To the OPCW

**Sub-item (6-C): Elimination of the Syrian Chemical
Weapons Program**

9-12 July 2024

Please Check Against Delivery

Mr. Chairperson,

Firstly - Regarding the reports of the Director General

There were four Monthly reports issued in the period from March 2024 until the date of the current session of the Council: 126,127,128 and 129, unfortunately, the Director General continues to formulate his monthly reports in a way that suggests that Syria is not cooperating with the Technical Secretariat. Meanwhile, these reports constitute the basis and pretext for some Western countries to direct false accusations against Syria.

Secondly - Regarding the report of the Director General on the work of the Declarations Assessment Team (DAT) ⁽¹⁾

Syria has welcomed the holding of the 27th Round of Consultations, during which and in the period that followed, has provided everything that was required of it. We were surprised that there were six chemical compounds that showed as a result of the analysis of samples collected by the DAT from sites that had been declared and previously destroyed, with the knowledge and under the supervision of the Technical Secretariat, which has led to the opening of new outstanding issues. We emphasize that from a scientific and technical perspective, it is not permissible to call these results outstanding issues, because they are still under technical evaluation and require further technical and scientific discussions

¹ Doc. EC-106/HP/DG.1 dated 4/July/2024

between the experts of the Syrian National Authority and the DAT. Moreover, the six chemical compounds referred to in the Director General's report were not produced or created within the factors produced in the Syrian chemical program, but rather as a result of secondary reactions that occur during the manufacturing processes, leading to the formation of a large number of secondary compounds, at a very low concentration and as impurities accompanying the main compound. Despite all of this, the Syrian side is searching for all the reasons that could lead to the formation of these compounds, and will submit what has been concluded to the Technical Secretariat of the Organization, in addition to the fact that the experts of the Syrian National Authority will be clarifying the technical details in the upcoming round of consultations.

Thirdly - Regarding the classified briefing session on the Syrian chemical file

The main title of this briefing is to inform the States Parties of the Secretariat's activities related to the Syrian chemical file during the period between the two sessions of the Executive Council. However, this briefing went beyond its main title to become a forum dedicated to laying the groundwork for making false accusations against Syria, with the aim of keeping this file open. The most applicable example of this is the Declaration Assessment Team. Everyone followed the course of the last briefing, and how the DAT tried through its answers to imply that Syria is still concealing a chemical program and how it deliberately casts doubt on the accuracy of the information provided by the Syrian side. We have demanded more than once that this team's approach be fair, professional and impartial.

In this regard, we emphasize the following:

- 1) Syria has implemented all its obligations due to its accession to the Convention, and Syria has nothing to hide.

2) Syria continues its unprecedented cooperation with the Technical Secretariat, provided that this cooperation is in good faith and in a manner that preserves Syria's sovereignty and dignity. Syria will remain committed to fulfilling its obligations and is ready to move forward, in accordance with the provisions of the Convention, and through organized and constructive dialogue, to close all outstanding issues at the earliest opportunity.

3) Preempting the results of consultations between the Syrian side and the Technical Secretariat is unacceptable and demonstrates the efforts made by Western countries to disrupt and obstruct any progress in consultations and cooperation between the two sides.

Fourthly - Regarding the Fact-Finding Mission (FFM)

We have provided the Technical Secretariat with the response of the Syrian National Authority regarding the Yarmouk incident on June 11, 2024. Although Syria did provide all documents and evidence to the mission's team, proving that ISIS used "Chlorine" against another terrorist group, we are still hoping to receive the Technical Secretariat's response regarding Syria's observations on this report. When that incident occurred, the area was not under the control of the Syrian government, and it occurred between two terrorist groups. The Syrian Arab republic, as a State Party to the Convention, had the duty to report it since it occurred on its territory.

As for the report of the Fact-Finding Mission on the incidents of “Qalib al-Thawr” in Salamiyah and “al-Balil” in Souran in 2017, the Syrian National Authority is studying this report, and we will provide the Technical Secretariat with a response as soon as possible. Syria reiterates its previous demands that the Secretariat and the States Parties correct the methods of work and approach of this mission, and that they oblige it to adhere to the provisions of the Convention, the Verification Annex, and the terms of reference agreed upon with Syria. In all of the incidents which actually took place and were reported by the Syrian government the possibility of them being committed by terrorist groups was removed and the FFM was unable to establish the use of these chemical weapons. On the other hand, all allegations reported by terrorist groups were established by the mission to be true. It seems that terrorist groups and the White Helmets have more credibility with the mission than the Syrian government. Despite the fact that all of these reports were investigated in a manner that contravenes the provisions of the Convention and the Verification Annex, where the mission relied in its reports on open sources, information and evidence as well as false witnesses presented by terrorists, and intelligence from countries known to be an essential part of the war on Syria. This is a suspicious contradiction in all of this Mission’s reports. It proves that they are forged.

Thank you, and I hope that this statement will be considered an official document of the 106th session of the Executive Council, and published on the OPCW public website and Catalyst.



الجمهورية العربية السورية
Syrian Arab Republic

بيان

السفير ميلاد عطية

المندوب الدائم لدى منظمة حظر الأسلحة الكيميائية

رئيس وفد الجمهورية العربية السورية

أمام الدورة المائة وستة للمجلس التنفيذي

البند الفرعي (6-ج): إزالة البرنامج الكيميائي السوري

9-12 تموز 2024

H.E Ambassador Milad ATIEH

Permanent Representative of Syrian Arab Republic

To the OPCW

**Subitem (6-C): Elimination of the Syrian chemical weapons
program**

9-12 July 2024

الرجاء المراجعة أثناء الإلقاء

السيد الرئيس،

أولاً- بالنسبة لتقارير السيد المدير العام

صدر خلال الفترة من آذار 2024 ولغاية تاريخ انعقاد دورة المجلس الحالية أربعة تقارير شهرية هي: /126 و127 و128 و129/ للأسف يستمر السيد المدير العام بصياغة تقاريره الشهرية بطريقة توحى بأن سورية لا تتعاون مع الأمانة الفنية. وبذات الوقت، تُشكل هذه التقارير الأرضية والذريعة لتوجيه اتهامات باطلة من قبل بعض الدول الغربية ضد سورية. بالمقابل.

ثانياً- ما يخص تقرير السيد المدير العام عن عمل "فريق تقييم الإعلان"⁽¹⁾

لقد رحبت سورية بعقد جولة المشاورات رقم /27/، وقدمت خلالها وفي الفترة التي تلتها كل ما هو مطلوب منها. فوجئنا بأن هناك ستة مركبات كيميائية، جاءت نتيجة تحليل العينات، التي جمعها فريق تقييم الإعلان من مواقع تم الإعلان عنها، وتم تدميرها سابقاً، بعلم وتحت إشراف الأمانة الفنية، الأمر الذي أدى إلى فتح مسائل عالقة جديدة. نوّكد بأنه من الناحيتين العلمية والفنية لا يجوز إطلاق تسمية مسائل عالقة على هذه النتائج، لأنها لا تزال قيد التقييم الفني وبحاجة إلى مزيد من النقاشات الفنية والعلمية بين خبراء اللجنة الوطنية السورية وفريق تقييم الإعلان. ثم أن المركبات الكيميائية الستة المُشار إليها في تقرير المدير العام، لم تُنتج أو تُستحدث ضمن العوامل التي تم إنتاجها في البرنامج الكيميائي السوري، وإنما السبب الرئيسي وراء ظهورها في نتائج تحليل العينات هو وجود تفاعلات ثانوية، تحدث أثناء عمليات التصنيع، تؤدي إلى تشكل عدد كبير من المركبات الثانوية، وبتركيز منخفض جداً وكشوائب مرافقة للمركب الرئيسي. ورغم كل ذلك، يقوم الجانب السوري بالبحث عن جميع الأسباب التي من الممكن أن تؤدي إلى تشكل هذه المركبات، وسيقدم ما يتم التوصل إليه إلى الأمانة الفنية للمنظمة، إضافة

¹- (الوثيقة EC-106/HP/DG.1 المؤرخة ب 4 تموز/يوليه 2024)

إلى أن خبراء اللجنة الوطنية السورية سيوضحون التفاصيل الفنية في أول جولة مشاورات قادمة.

ثالثاً- فيما يخص جلسة الإحاطة السرية حول الملف الكيميائي السوري

إن العنوان الرئيسي لهذه الإحاطة هو إطلاع الدول الأطراف على أنشطة الأمانة المتعلقة بالملف الكيميائي السوري خلال فترة ما بين دورتي المجلس. إلا أن هذه الإحاطة خرجت عن عنوانها الرئيسي لتتحول إلى منتدىٍ مخصص لتهيئة الأرضية لكيل الاتهامات الباطلة ضد سورية. والإعداد لمزيد من هذه الاتهامات، بهدف إبقاء هذا الملف مفتوحاً. وأكثر ما ينطبق عليه هذا التقييم هو فريق تقييم الإعلان. والجميع تابع مجريات الإحاطة الأخيرة، وكيف حاول فريق تقييم الإعلان في إجاباته الحكم المسبق على سورية بأنها لا تزال تخفي برنامجاً كيميائياً. وشكك، بشكل متعمد، بصحة المعلومات التي قدمها الجانب السوري. لقد طالبنا أكثر من مرة، أن يكون نهج هذا الفريق نزيهاً ومهنيًا ومحاييداً.

وفي هذا الصدد نؤكد على ما يلي:

- (1) لقد نفذت سورية جميع التزاماتها بموجب انضمامها إلى الاتفاقية، وليس لدى سورية ما تخفيه.
- (2) إن سورية مستمرة في تعاونها غير المسبوق مع الأمانة الفنية، شريطة أن يكون هذا التعاون بحسن نية وبما يحفظ سيادة سورية وكرامتها. وستبقى سورية ملتزمة بالوفاء بالتزاماتها، وهي جاهزة للمضي قدماً، وفقاً لما تنص عليه الاتفاقية، والحوار المنظم والبناء، لإغلاق كافة المسائل العالقة في أقرب فرصة.
- (3) إن استباق نتائج المشاورات بين الجانب السوري والأمانة الفنية هو أمرٌ مرفوض ويدل على المساعي التي تبذلها الدول الغربية لتعطيل وعرقلة أي تقدم في المشاورات والتعاون بين الجانبين.

رابعاً- فيما يخص بعثة تقصي الحقائق

لقد زدنا الأمانة الفنية برد اللجنة الوطنية السورية حول حادثة اليرموك بتاريخ /11/ حزيران 2024. رغم أن سورية قدمت كل الوثائق والأدلة لفريق البعثة، التي تُثبت أن "داعش" استخدم تالكور ضد مجموعة إرهابية أخرى. نأمل أن يصلنا رد الأمانة الفنية حول ملاحظات سورية حول هذا التقرير. إن تلك الحادثة بتاريخ حدوثها لم تكن المنطقة تحت سيطرة الحكومة السورية، وحصلت بين مجموعتين إرهابيتين، وكان من واجب الحكومة السورية كدولة طرف في الاتفاقية أن تُبلغ عنها كونها وقعت على أراضيها.

أما فيما يخص تقرير بعثة تقصي الحقائق حول حوادث قليب الثور في السلمية والبليل في صوران عام 2017، فإن اللجنة الوطنية السورية تعكف على دراسة هذا التقرير، وسنوافي الأمانة الفنية بالرد في أقرب وقت ممكن.

تُعيد سورية التذكير بمطالباتها السابقة بأن تقوم الأمانة والدول الأطراف بتصحيح طرائق عمل ونهج هذه البعثة، وإلزامها بضرورة التقيد بنصوص الاتفاقية ومرفق التحقق والشروط المرجعية المتفق عليها مع سورية. كل ما أبلغت عنه الحكومة السورية من حوادث وقعت بالفعل جرى إبعاد الشبهة عن المجموعات الإرهابية. ولم تتمكن البعثة من إثبات استخدام تلك الأسلحة الكيميائية. بالمقابل، كل ما أبلغت عنه المجموعات الإرهابية تُبَتَّ للبعثة صحة تلك الإدعاءات. يبدو أن للمجموعات الإرهابية وجماعة الخوذ البيضاء مصداقية لدى البعثة أكثر من الحكومة السورية. رغم أن كل تلك التقارير، تم فيها التحقيقات بشكل يخالف ما تنص عليه الاتفاقية ومرفق التحقق واعتمدت البعثة في تقاريرها على مصادر مفتوحة وشهود زور من الإرهابيين ومعلومات وأدلة قدمها الإرهابيون واستخبارات دول معروفة بأنها جزء أساسي من الحرب على سورية؟ هذا تناقض يُثير الشبهة في كل تقاريركم. ويُثبت أنها مزورة.

أشكركم، وأرجو اعتبار هذا البيان وثيقة رسمية من وثائق الدورة السادسة بعد المائة للمجلس التنفيذي، ونشره على الموقعين العام وكاتاليست لمنظمة حظر الأسلحة الكيميائية.

