



Syrian Arab Republic

Statement of
H.E Ambassador Milad ATIEH
Permanent Representative of Syrian Arab Republic
To the OPCW

Subitem 6(c): Elimination of the Syrian
chemical weapons programme

4-7 October 2022

الرجاء المراجعة أثناء الإلقاء

Mr Chairperson,

Firstly – With Regard to the reports of the Director-General

We followed carefully and attentively what was stated in the two monthly reports of the Director-General 106 and 107. The Director General stated in paragraphs 11 and 12 of the two reports, that the work of the Secretariat still faces obstacles due to Syria's failure to fulfill its obligations related to the Declaration and in its cooperation with the Organization, by setting various conditions for deploying the DAT. Also, that the Secretariat's attempts since April 30, 2021 to organize the Twenty-Fifth round of consultations between the DAT and the Syrian National Committee in Damascus were unsuccessful. This is a direct accusation to Syria of lacking cooperation and refusal to hold the 25th Round of Consultations .I will address this briefly without going into too much detail:

1- Syria did not set any conditions for holding the 25th round of consultations , In reality, the party that is really obstructing the holding of this round is the same one rejecting the repeated requests from Syria to hold this round today before tomorrow. I hope to refer the members of the Council to the previous Syrian monthly reports and what we have explained in detail in the previous session of the Council on this issue.

2- Saying that Syria is not fulfilling its obligations is a very wide and vague accusation. Did the Organisation not recognize that Syria has indeed fulfilled its obligations? We are currently at the stage of consultations regarding the

Declaration, and we have not reached the stage of final conclusions, and yet Syria is already being accused of non-compliance or lack of cooperation, or that it has something to hide. If the esteemed Director-General is referring to the decision of the 94th Session of the Executive Council (EC-94), and the decision of the (CSP-25) then the question for all the members of the Council is: Should Syria then have to declare production and storage facilities and means of delivery for chemical weapons that it does not possess in the first place?

3- The non-objective information and the escalation of accusations in the reports of the Director-General have created the basis and pretext for the accusations coming from well-known countries against Syria, and have turned into an essential part of the campaign of incitement against Syria, and material to accuse Syria of not cooperating with the Technical Secretariat.

4- This approach has never been taken by the Organization, and it represents a departure by the Director-General from the tasks entrusted to him under the Convention, and we hope that he will be an impartial and not take sides or adopt a hostile stance against a State Party, as is required by his mandate specified under the Convention.

Secondly: Regarding to the Syrian Monthly Reports

Syria has continued to provide its monthly reports to the Technical Secretariat, and through it to the States Parties. The three reports no. 104, 105, 106 were provided between July and September 2022. In each monthly report, Syria clarifies and corrects a lot of important information. Much of the information that taints the reports of the Director-General and the Technical Secretariat is

subjective. We hope that the representations of the States parties have had the time to review the contents of these reports.

Thirdly - Concerning the Report of the Director-General on the work of the Declaration Assessment Team (DAT)

This report included some subjective information and accusations, similar in tone to what was stated in the Monthly Reports of the Director-General, on which many well-known countries build their false accusations against Syria in a pre-emptive and unfair manner.

The report stated that, until the date of its issuance, Syria had not provided what was required of it according to the secretariat's note dated September 14 or the meeting of September 21, 2022. I hope that you kindly note, that only a few days have passed since the date of the aforementioned note and meeting, however that has not deterred from referring to the matter in such a tone.

The Director-General insists on the same wording as before, that since April 2021, attempts by the Secretariat to organize the 25th round of consultations between the Declaration Assessment Team and the Syrian National Authority have been unsuccessful. One can note that reading this paragraph, in good faith, without being informed of the efforts that Syria has made and is currently making to hold the 25th round, will conclude that Syria is not cooperating or that it is obstructing the holding of this round. The truth is quite different. The party obstructing the holding of this round is the Technical Secretariat. I declare before you that Syria is ready to hold this round now and at any place suggested by the Secretariat, and

with all the members of the Declaration Assessment Team, appointed by the Director-General, with the exception of the expert whom Syria has repeatedly requested to replace for objective reasons. If the intentions are good, why not replace this member with another member, does the Secretariat not have any other experts?

The report refers to the meeting that took place on September 21, 2022, between representatives of the Permanent Syrian mission and officials in the Technical Secretariat. We agreed with the Secretariat's proposals, and we discussed several issues, without going into details, the atmosphere was positive. We ask all countries to give Syria and the Technical Secretariat time to reach important positive conclusions, instead of throwing accusations, threats and pressure. I would like to point out an important point mentioned the report, where the Secretariat informed Syria that some outstanding issues would be finalized once the next round of consultations was held, and that the Secretariat's assessment of the information provided by Syria on one of the issues was important and positive, and that this outstanding issue and a number of others could rather be resolved quickly. Does that not demonstrate how consultations are capable of resolving the outstanding issues, and how the presence of outstanding issues is not evidence or basis for launching false accusations against Syria?

Syria reiterates its continued constructive approach and its unprecedented cooperation with the Technical Secretariat, and will remain committed to fulfilling its obligations, and is ready to move forward, in accordance with the provisions of the Convention, and through structured and constructive dialogue. We hope from all the parties involved to encourage Syria to continue cooperating with the Organization and to stop turning the Declaration Assessment Team and its reports into a tool for pressure and political blackmail against Syria, and to request from

the technical secretariat to hold the 25th Round of Consultations immediately, and stop setting pre-conditions for holding this round and to take into account Syria's concerns and its justified observations.

Fourthly - Regarding the Classified Briefing Session on the Syrian Chemical File

I will not repeat what I have stated during that session of September 28, 2022, and I do not fear those sessions. What we would like to emphasize instead, is that these sessions do not turn into another platform to imply that Syria is not cooperating, not committed and is obstructing the work of the Technical Secretariat. We say that it is time for us to deal objectively and as required by the provisions of the Convention and the principles of logic and reason, away from politicization. I would like to briefly refer to what was stated in the Fact-Finding Mission's (FFM) briefing, and the observations we have in that regard:

Syria and other countries have expressed grave and serious concerns regarding the flaws in the working methods of the FFM, and its departure from the essence and provisions of the conventions, the verification annex, and the terms of reference for its work. On the other hand, the Technical Secretariat and well-known countries have decided to turn a deaf ear to these objective observations about the working methods of this Mission, and even more than that, some countries base their support for this Mission and its reports on purely political interests and not on the basis of professionalism and ethics, without the slightest regard for the well-known rules of integrity and justice..

The facts and practical experience with the Fact-Finding Mission (FFM), since it began issuing its reports, on some of the alleged incidents, have repeatedly proven that it operates in an unprofessional and partial manner. Many of those reports served in order to create cover for political and military objectives, including the military aggression carried out by some countries against my country, Syria, that aggression took place even before the FFM began its investigations, in April 2018 on the alleged Douma incident.

Syria affirms that the time has come to speak out the truth and work hard to correct the working methods of this mission.

Thank you, and please consider this statement as an official document of the 101st session of the Executive Council, and publish it on the public and catalyst websites of the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons.



الجمهورية العربية السورية
Syrian Arab Republic

بيان
السفير ميلاد عطية
المندوب الدائم لدى منظمة حظر الأسلحة الكيميائية
رئيس وفد الجمهورية العربية السورية
أمام الدورة المائة للمجلس التنفيذي
البند الفرعي (6-ج): إزالة برنامج الأسلحة الكيميائية السوري
2022 October 7- 4

H.E Ambassador Milad ATIEH
Permanent Representative of Syrian Arab Republic
To the OPCW
Subitem 6(c): Elimination of the Syrian
chemical weapons programme
4-7 October 2022

الرجاء المراجعة أثناء الإلقاء

السيد الرئيس،

أولاً- بالنسبة لتقارير السيد المدير العام

تابعنا بعناية واهتمام ما جاء في التقريرين الشهريين من السيد المدير العام/رقم 106، 107/. يقول السيد المدير العام في الفقرة 11/ و12/ من التقريرين، أن عمل الأمانة لا يزال يواجه عقبات جراء عدم إيفاء سورية بالتزاماتها المتصلة بالإعلان والتزاماتها بالتعاون مع المنظمة، وذلك بوضعها شروطاً شتى لإيفاد فريق التقييم. وبأن محاولات الأمانة منذ 30/ نيسان 2021 لتنظيم جولة المشاورات الخامسة والعشرين بين فريق التقييم واللجنة الوطنية السورية في دمشق لم تُكلّل بالنجاح. هذا الكلام اتهام مباشر لسورية بعدم التعاون ورفض عقد جولة المشاورات رقم 25/. قد لا يتسع الوقت للخوض في التفاصيل، لكن سأكتفي بالرد بشكل مُقتضب:

1- سورية لم تضع شروطاً لعقد جولة المشاورات رقم 25/. من يعرقل عقد هذه الجولة هو من يرفض المطالبات المتكررة من سورية لعقد هذه الجولة اليوم قبل غدٍ. أرجو أن يعود السادة أعضاء المجلس إلى التقارير الشهرية السورية وما شرحناه من تفاصيل في دورة المجلس السابقة حول هذه المسألة.

2- اتهام سورية بعدم الوفاء بالتزاماتها هو اتهام عام ومُهم. ألم تفِ سورية بالتزاماتها باعتراف المنظمة؟ نحن لا نزال في مرحلة المشاورات بخصوص الإعلان، ولم نصل إلى استنتاجات نهائية، يتم فيها الحكم على سورية، مثل عدم الالتزام أو عدم التعاون، أو أن لدى سورية ما تخفيه. أما إذا كان يقصد السيد المدير العام قرار الدورة الـ 94/ للمجلس التنفيذي، وقرار الدورة الـ 25/ لمؤتمر الدول الأطراف. السؤال برسم جميع السادة أعضاء المجلس، هل المطلوب من سورية أن تُعلن عن مرافق إنتاج وتخزين ووسائل إيصال لأسلحة كيميائية لا تمتلك أياً منها أصلاً؟!

3- إن المعلومات غير الموضوعية وتصعيد الاتهامات في تقارير المدير العام، شكلت الأرضية والذريعة لتوجيه اتهامات من دول معروفة ضد سورية، وتحولت إلى جزء أساسي من حملة التحريض ضد سورية، ومادة لاتهام سورية بعدم التعاون مع الأمانة الفنية للمنظمة.

4- إن هذا النهج، لم يسبق أن عاشته المنظمة، ويُمثل خروجاً للسيد المدير العام عن المهام التي أُنيطت به بموجب الاتفاقية، ونأمل أن يكون طرفاً نزيهاً محايداً وأن لا ينحاز أو يتبنى موقفاً معادياً ضد دولة طرف، وفق ما تقتضيه ولايته المُحددة بموجب الاتفاقية.

ثانياً، فيما يخص التقارير الشهرية السورية

لقد وازلت سورية على تزويد الأمانة الفنية، ومن خلالها إلى الدول الأطراف بتقارير شهرية، حيث زودتها في الفترة ما بين تموز وأيلول 2022 بثلاثة تقارير ذوات الأرقام: 104، 105، 106. وفي كل تقرير شهري، توضح سورية الكثير من المعلومات الهامة، وتصحح فيه الكثير مما يشوب تقارير السيد المدير العام والأمانة الفنية من معلومات غير موضوعية. ونأمل أن تكون بعثات الدول الأطراف قد اطلعت على محتويات هذه التقارير.

ثالثاً- ما يخص تقرير السيد المدير العام عن عمل "فريق تقييم الإعلان"

لقد تضمن هذا التقرير جملة من المعلومات غير الموضوعية والاتهامات، على غرار ما جاء في تقارير السيد المدير العام الشهرية، التي بنت عليها العديد من الدول المعروفة اتهامات باطلة ضد سورية وبشكل استباقي وغير موضوعي.

جاء في التقرير، بأنه حتى تاريخ صدور هذا التقرير، لم تقدم سورية ما هو مطلوب منها بموجب مذكرة الأمانة المؤرخة بـ /14/ أيلول أو بموجب اجتماع /21/ أيلول 2022. تلاحظون أنه لم تمضِ إلا بضعة أيام على المذكرة والاجتماع المذكور، مع ذلك كان الأولى عدم التطرق لهذه المسألة بهذه الصياغة.

يكرر السيد المدير العام ذات الصياغة السابقة، بأنه منذ نيسان 2021، لم تُكَلِّل محاولات الأمانة لتنظيم الجولة الخامسة والعشرين من المشاورات بين فريق تقييم الإعلان واللجنة الوطنية السورية بالنجاح. ومن يقرأ هذه الفقرة، بحسن نية، من دون أن يطلع على الجهود التي بذلتها سورية والتي تبذلها حالياً لعقد جولة المشاورات رقم /25/ سيقول بأن من لا يتعاون أو يعرقل عقد الجولة هو سورية. الحقيقة أمها السادة هي غير ذلك تماماً. من يعرقل عقد هذه الجولة هي الأمانة الفنية. ونُعلن أمامكم، إننا جاهزون لعقد هذه الجولة الآن وفي أي مكان تقترحه الأمانة، ومع كامل أعضاء فريق تقييم الإعلان، الذين يُعيّنهم المدير العام، باستثناء الخبير الذي رجحت سورية في أكثر من مرة تغييره لأسباب موضوعية. إذا كانت النوايا سليمة، لماذا لا يتم استبدال هذا العضو بأي عضو آخر، الأتمتلك الأمانة خبراء آخرين؟

يُشير التقرير إلى الاجتماع الذي جرى بتاريخ /21/ أيلول 2021، بين ممثلي البعثة السورية الدائمة مع مسؤولين في الأمانة الفنية. لقد وافقنا على مقترحات الأمانة، وناقشنا عدة مسائل، من دون الخوض في التفاصيل، وكانت الأجواء إيجابية. نطلب من جميع الدول، فسح المجال أمام سورية والأمانة الفنية للتوصل إلى خواتيم إيجابية هامة. لا كيل الاتهامات والتهديد وممارسة الضغوط. وأشير إلى مسألة هامة جاءت في التقرير، أن الأمانة أبلغت سورية بأنه سيتم الانتهاء من مسائل مُعلقة بمجرد عقد جولة المشاورات القادمة، وأن تقييم الأمانة للمعلومات التي قدمتها سورية بشأن إحدى المسائل مهم وإيجابي ويمكن حل هذه المسألة العالقة وعدد آخر من المسائل بسرعة. أليس هذا دليل على أن المشاورات كفيلة بحل المسائل العالقة، وبأن هذه المسائل العالقة ليست دليلاً أو أساساً لإطلاق الاتهامات الباطلة ضد سورية؟

تؤكد سورية مجدداً أنها مستمرة في نهجها البناء وتعاونها غير المسبوق مع الأمانة الفنية، وستبقى ملتزمة بالوفاء بالتزاماتها، وهي جاهزة للمضي قدماً، وفقاً لما تنص عليه الاتفاقية، والحوار المنظم والبناء. ونأمل من جميع الدول الأطراف، تشجيع سورية على الاستمرار بالتعاون مع المنظمة، والتوقف عن تحويل "فريق تقييم الإعلان" وتقاريره إلى أداة للضغط والابتزاز السياسي ضد سورية، والطلب من الأمانة الفنية المباشرة فوراً بعقد جولة المشاورات رقم /25/ والتوقف عن وضع الشروط لعقد هذه الجولة، وأخذ مشاغل سورية وملاحظاتها المُحققة بعين الاعتبار.

رابعاً- فيما يخص جلسة الإحاطة السرية حول الملف الكيميائي السوري

لن نُعيد ما ذكرناه خلال تلك الجلسة المؤرخة بـ /28/ أيلول 2022، ونحن لا نخشى تلك الجلسات، لكن ما نود التأكيد عليه هو أن لا تتحول تلك الجلسات إلى منصة أخرى للإيحاء بأن سورية لا تتعاون وسورية غير ملتزمة وتعرقل عمل الأمانة الفنية. نقول بأنه حان الوقت لكي نتعامل بموضوعية وبما تقتضيه نصوص الاتفاقية ومبادئ وأحكام المنطق والعقل بعيداً عن التسييس. وأود الإشارة باختصار إلى ما جاء في إحاطة "بعثة تقصي الحقائق"، وملاحظتنا عليه: لقد عبرت سورية ودول أخرى عن العيوب الجسيمة والخطيرة في طرائق عمل بعثة تقصي الحقائق، وابتعادها عن جوهر ونصوص الاتفاقية ومرفق التحقق والشروط المرجعية لعملها. بالمقابل، تصمّ الأمانة الفنية للمنظمة ودول معروفة أذاتها عن تلك الملاحظات الموضوعية حول طرائق عمل هذه البعثة، بل وأكثر من ذلك،

تذهب بعض الدول للتأييد الأعمى لهذه البعثة وتقاريرها بخلفيات سياسية فاضحة بحتة لا على أساس خلفيات مهنية وأخلاقية، دون أدنى مراعاة لقواعد النزاهة والعدالة المعروفة للجميع. لقد أثبتت الوقائع والتجارب العملية مع "بعثة تقصي الحقائق (FFM)، منذ أن بدأت بإصدار تقاريرها، حول بعض الحوادث المزعومة، بأنها تعمل بعيداً عن المهنية والنزاهة وبشكل متكرّر. ومع ذلك، تستمر هذه البعثة في نهجها وأصدرت تقارير مشكوك في صحة استنتاجاتها. والأمثلة كثيرة وعديدة، وبعض تلك التقارير كان يخدم أهدافاً سياسية وعسكرية للتغطية على عدوان قامت به بعض الدول ضد بلدي سورية، حتى قبل أن تباشر البعثة بتحقيقاتها، كما حصل في نيسان عام 2018 في حادثة دوما المزعومة.

تؤكد سورية بأن الوقت قد حان لقول كلمة الحق والعمل الجاد على تصحيح طرائق عمل هذه البعثة.

أشكركم، وأرجو اعتبار هذا البيان وثيقة رسمية من وثائق الدورة الواحد بعد المائة للمجلس التنفيذي، ونشره على الموقعين العام وكاتاليسست لمنظمة حظر الأسلحة الكيميائية .