



**STATEMENT OF CANADA TO THE 92<sup>nd</sup> SESSION OF THE  
OPCW EXECUTIVE COUNCIL**  
DELIVERED BY SUMITA DIXIT,  
CHARGÉE D’AFFAIRES OF CANADA TO THE OPCW

Director General, Distinguished Chair, Excellencies, Colleagues,

Once again this fall, the OPCW faces daunting challenges.

Despite best efforts, consensus on recommending the 2020 draft Programme and Budget eludes us. Canada fully supports the draft for an omnibus decision on the budget package proposed by the Director General, and we urge all States Parties to do the same. In a zero nominal growth environment, where the Technical Secretariat is expected to maximize efficiencies with the limited resources available, it will be important for States Parties to support the proposed strategic financing initiatives, including biennial budgeting and using the 2017 cash surplus to finance projects critical to the Organisation’s sustainability. These proposals will help the Secretariat fully implement the Chemical Weapons Convention and all the work we the States Parties demand of it.

Canada notes that the work of the Investigation and Identification Team continues, despite efforts by Syrian authorities to obfuscate their access to information and evidence by denying entry visas to the team's members. These efforts to block the road to accountability for perpetrators of chemical weapons use in Syria will fail. The wheels are in motion, the road may be long, there may be detours, but we will get there.

Some States Parties have expressed concerns regarding funding the Investigation and Identification Team. Canada would simply underline once again that the decision by the States Parties in June 2018 to establish the mechanism was taken in strict accordance with the rules of the Convention. States that do not like the decision are nonetheless required to respect it. It is incumbent upon all States Parties to provide the team with the resources needed to fulfil its mandate of identifying those responsible for chemical weapons use in Syria.

On a related note, Mr. Chair, I would underscore the importance of all States Parties paying their assessed contributions in full and on time. Based on the draft budget before us for consideration, assessed contributions will not increase in 2020 over 2019. Late or incomplete payments prevent the OPCW from doing its core work, including its work in support of international cooperation and assistance, abandoned chemical weapons and other peaceful uses of chemistry.

Mr. Chair, as you know, Canada is a proud co-sponsor with the Netherlands and the United States of the Joint Technical Change Proposal to add two families of toxic chemicals to Schedule 1A of the Convention’s Annex on Chemicals, which would subject them to declaration and verification. We are seeking and are hopeful to receive broad support for the Joint Proposal at next month’s Conference of States Parties. We also acknowledge the recent move by the Russian Federation to remove Proposal 5 from its own Technical Change Proposal, to bring it into accordance with the technical criteria for inclusion in Schedule 1A. Given that change, all else being equal, Canada is hopeful that both proposals could be adopted by consensus, in separate but parallel decisions, with a single bang of the gavel.

We were also pleased to co-sponsor the draft decision to revise the Rules of Procedure for the Advisory Body on Administrative and Financial Matters (ABAF). We believe the proposed changes are



a reasonable approach to ensuring the ABAF, a critical governance body to the responsible stewardship of our funds, is held to a high ethical standard. Surely, we can all agree that this is in the best interest of all States Parties and this Organisation. We look forward to seeing this decision adopted.

Canada is pleased to note that the Organisation has almost reached gender parity at the management level. This is an important milestone, but work remains to be done to ensure progress towards gender parity in other areas of the OPCW.

Looking ahead, Canada is also cosponsoring a draft decision on Central Nervous System-acting chemicals led by Australia, Switzerland, and the United States. We firmly believe that these chemicals are not suitable for domestic law enforcement purposes, and that their use in that context is not consistent with the provisions of the Convention. After many years of discussion, it is time for the States Parties to take action. We look forward to the March 2019 Executive Council session where this decision will be considered.

Mr. Chair, Canada remains committed to providing its support to the OPCW not only through words, but with tangible resources. Most recently, it contributed \$2 million to support the OPCW's investigative, analytical & security capabilities, and \$7.5 million toward the construction of the Centre for Chemistry and Technology. As co-chair with Indonesia of the Group of Friends of the Lab, we encourage all States in a position to do so to make a contribution to this project. No amount is too small. If the mechanics of making or managing a contribution is an impediment for certain states, Canada would be very pleased to discuss "piggybacking" options, whereby countries can channel their funding through Canada's existing agreements with the OPCW. The new Centre belongs to us all, and we should all demonstrate our ownership by investing in it.

Finally, Mr. Chair, as we prepare for the Conference of States Parties next month, Canada is dismayed that some member states are attempting to block the participation of key civil society organisations that play an important role in the implementation of the Convention. Efforts to exclude NGOs who meet the guidelines for participation and have attended the CSP since the founding of the Convention put us on a dangerous path that undermines the transparency of the OPCW and reflects poorly on States Parties. Canada believes that broad participation and debate should be encouraged in this institution. We hope that the General Committee is able to reach consensus on this critical issue soon.

I ask, Mr. Chair, that the full version of this statement be made an official-series document of this meeting of the Executive Council and published on the external server and public website of the OPCW.



# DÉCLARATION DU CANADA À L'OCCASION DE LA 92<sup>e</sup> SESSION DU CONSEIL EXÉCUTIF DE L'OIAC

## PRONONCÉE PAR SUMITA DIXIT, CHARGÉE D'AFFAIRES DU CANADA À L'OIAC

Monsieur le Directeur général, Monsieur le Président, Excellences et Collègues distingués,

L'OIAC est confrontée, encore une fois cet automne, à des défis de taille.

Malgré tous les efforts déployés en vue de la recommandation du programme et du budget provisoires de 2020, nous ne sommes pas parvenus à dégager de consensus. Le Canada soutient pleinement le projet de décision globale lié à l'enveloppe budgétaire proposée par le directeur général, et nous incitons fortement tous les États parties à en faire de même. Dans le contexte d'une croissance nominale nulle, où l'on s'attend à ce que le Secrétariat technique maximise les gains d'efficacité au moyen des ressources limitées disponibles, il sera crucial que les États parties appuient les initiatives stratégiques de financement proposées, y compris le cycle budgétaire biennal, et que l'excédent de 2017 soit utilisé pour financer les projets essentiels à la viabilité de l'Organisation. Ces propositions aideront le Secrétariat à mettre pleinement en œuvre la Convention sur les armes chimiques et l'ensemble des travaux que nous, États parties, exigeons de cette dernière.

Le Canada note que le travail de l'équipe d'enquête et d'identification continue, malgré les efforts par les autorités syriennes d'obstruer leur accès à l'information et l'évidence, par refuser des visas d'entrée aux membres de l'équipe. Ces efforts à bloquer le placement de la responsabilité sur les auteurs de la utilisation d'armes chimiques en la Syrie vont échouer. Le processus été lancé, malgré il nous reste encore beaucoup de chemin à parcourir et il y aura des détours. Néanmoins, on y arrivera.

Certains États parties ont exprimé leur inquiétude en ce qui concerne le financement de l'équipe d'enquête et d'identification. Le Canada voudrait simplement souligner, une fois de plus, que la décision des États parties d'établir le mécanisme a été prise en juin 2018 dans le plus strict respect des règles de la Convention. Les États à qui cette décision ne plaît pas sont néanmoins tenus de la respecter. Il incombe à tous les États parties de fournir les ressources dont cette équipe a besoin pour s'acquitter de son mandat, soit celui de déterminer les responsables de l'utilisation d'armes chimiques en Syrie.

Dans un même ordre d'idées, Monsieur le Président, je souhaiterais souligner qu'il importe que tous les États parties versent leurs contributions obligatoires intégralement et sans délai. D'après le budget provisoire dont nous sommes saisis, les contributions obligatoires n'augmenteront pas en 2020 par rapport à celles de 2019. Les versements en souffrance ou incomplets empêchent l'OIAC de réaliser ses tâches principales, y compris ses travaux à l'appui de la coopération et de l'aide internationales, ses travaux relatifs aux armes chimiques abandonnées et aux autres utilisations pacifiques de la chimie.

Monsieur le Président, le Canada est fier de coparrainer, avec les Pays-Bas et les États-Unis, la proposition conjointe de modification technique pour l'ajout de deux familles de produits chimiques toxiques au Tableau 1A de l'Annexe sur les produits chimiques de la Convention, ce qui permettrait d'assujettir ces derniers à la déclaration et à la vérification. Nous solliciterons le soutien à la proposition conjointe lors de la Conférence des États parties (CEP) le mois prochain, et nous avons bon espoir qu'elle récoltera un large soutien. En outre, nous prenons acte de la décision récente de la Fédération de Russie de retirer la proposition n° 5 de sa propre proposition de modification technique



de sorte qu'elle soit conforme aux critères techniques d'inclusion au Tableau 1A. Compte tenu de cette modification, toutes choses étant égales par ailleurs, le Canada espère que les deux propositions pourront être adoptées par consensus, dans le cadre de décisions distinctes, mais parallèles, d'un seul coup de marteau.

De plus, nous avons été ravis de coparrainer le projet de décision dans le but de réviser les règles de procédure en ce qui concerne le Groupe consultatif pour les questions administratives et financières (GCAF). Nous estimons que les modifications proposées constituent une démarche raisonnable pour s'assurer que le GCAF, organisme de gouvernance essentiel pour la gérance responsable de nos fonds, est soumis à des normes éthiques élevées. Sans doute, nous conviendrons tous qu'il y va de l'intérêt supérieur de tous les États parties et de cette organisation. Il nous tarde de voir cette décision adoptée.

Le Canada est heureux de souligner que l'Organisation a presque atteint la parité entre les sexes à l'échelon de la direction. Il s'agit d'un jalon important, mais il reste encore à faire pour se rapprocher de la parité entre les sexes dans les autres secteurs de l'OIAC.

En ce qui concerne l'avenir, le Canada coparraine également un projet de décision sur les produits chimiques agissant sur le système nerveux central, lequel projet est dirigé par l'Australie, la Suisse et les États-Unis. Nous croyons fermement que ces produits chimiques ne sont pas appropriés aux efforts nationaux de l'application de la loi et que leur utilisation dans ce contexte n'est pas conforme aux dispositions de la Convention. Après de nombreuses années de discussion, il est temps que les États parties passent à l'action. Nous attendons avec impatience la séance du Conseil exécutif qui aura lieu en mars 2019, où cette décision sera envisagée.

Monsieur le Président, le Canada est résolu à offrir son appui à l'OIAC, et ce, non seulement en paroles, mais également au moyen de ressources concrètes. Très récemment, le Canada a versé une contribution de 2 millions de dollars à l'appui des capacités de l'OIAC en matière d'enquête, d'analyse et de sécurité, et 7,5 millions de dollars en vue de la construction du Centre pour la chimie et la technologie. À titre de coprésidents avec l'Indonésie et le Groupe des amis du projet de laboratoire, nous encourageons tous les États qui sont en mesure de le faire de contribuer à ce projet. Aucun montant n'est trop petit. Si le mécanisme de versement ou de gestion de contributions constitue un obstacle pour certains États, le Canada serait ravi de discuter des options grâce auxquelles les pays en question peuvent canaliser des fonds par l'intermédiaire des accords en vigueur entre le Canada et l'OIAC. Le nouveau Centre appartient à nous tous, donc nous devrions tous le démontrer en y investissant.

Enfin, Monsieur le Président, alors que nous nous préparons en vue de la Conférence des États parties le mois prochain, le Canada est consterné que certains États membres tentent d'empêcher la participation d'organisations clés de la société civile, lesquelles jouent un rôle important dans la mise en œuvre de la Convention. Les efforts visant à exclure des organisations non gouvernementales qui respectent les lignes directrices en matière de participation et qui assistent à la CEP depuis la fondation de la Convention, nous engagent sur une voie dangereuse qui nuit à la transparence de l'OIAC et entache la réputation des États parties. Le Canada estime que la participation et le débat devraient être largement encouragés dans cette institution. Nous espérons que le Comité général sera en mesure de parvenir à un consensus sur cet enjeu essentiel.

Monsieur le Président, je demande que la version intégrale de la présente déclaration devienne un document officiel de cette rencontre du Conseil exécutif et soit publiée sur le serveur externe et le site Web public de l'OIAC.



Government of Canada  
Embassy of Canada

Gouvernement du Canada  
Ambassade du Canada