

# STATEMENT OF CANADA TO THE FOURTH REVIEW CONFERENCE

DELIVERED BY AMBASSADOR SABINE NÖLKE, PERMANENT REPRESENTATIVE

Distinguished Chairperson, Director-General, Permanent Representatives, colleagues,

Let me start by welcoming your election Mr. Chair, and pledging my delegation's support. I also commend the months of work by Ambassador Puja, Chair of the Open-Ended Working Group of the Review Conference, the Director-General and the Technical Secretariat, whose diligent work has gotten us to the Fourth Review Conference.

The Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons and its Member States have come a long way in implementing the Chemical Weapons Convention over the past five years. On September 27, 2017, the Russian Federation announced that the destruction of its declared chemical weapons stockpile had been completed. Thousands of individuals, including OPCW inspectors, deployed around the clock over two decades to verify that the job was done right. We salute them in making the world a safer place.

The contributions of the *Global Partnership against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction* provided billions of dollars and sophisticated technical support to assist in achieving this milestone. Canada is proud to have provided more than \$200 million toward the destruction at Shchuch'ye and Kizner, which eliminated many thousands of tonnes of nerve agent and millions of CW munitions. The complete destruction of Russia's declared chemical weapons stockpile is proof that with strong leadership, collective resolve, trust, and coordinated action nothing is insurmountable.

In 2017 and 2018, we also saw the end of Libya and Iraq's declared chemical weapons programs. Libya's sulfur mustard stockpile and hundreds of tons of precursors were removed and destroyed, and Iraq's chemical weapons remnants have been fully encapsulated in concrete. We have managed to keep these toxic chemicals and precursors out of the hands of Da'esh and other armed groups, and made that region and the world more secure.

We recognize the unity of international effort in late 2013 to bring Syria into the Chemical Weapons Convention. States Parties agreed to a plan to declare Syria's chemical weapons program and remove its agents and precursors from the country for destruction. Thousands of tons of chemicals were destroyed at sea, and all twenty-seven of Syria's declared chemical weapons production facilities have been destroyed.

Mr. Chair, despite our recent and ongoing successes, in the last five years the Convention has also witnessed steps backward, including some of its most serious violations.

We now know that Syria retained an undeclared chemical weapons capability. The OPCW-UN Joint Investigative Mechanism attributed responsibility for the use sarin and chlorine in several

incidents to the Syrian Arab Armed Forces. Separate incidents of sulfur mustard use were attributed to Da'esh. Several other confirmed incidents of chemical attacks remain unattributed to any party. Perhaps unsurprising, but deeply worrying, inconsistencies and gaps in Syria's declaration reported by the Declaration Assessment Team point to the possibility that Syria continues to conceal chemical weapons capabilities to inflict yet more suffering on its people. Also in 2017, in Malaysia, VX was used to assassinate Kim Jong Nam. Earlier this year in the United Kingdom, Russian GRU agents used a Novichok agent in the attempted assassination of Sergei Skripal.

These shocking violations of the Convention were the catalyst for States Parties agreeing in June 2018 to give the OPCW the mandate to establish an internal mechanism to attribute responsibility for chemical weapons attacks in Syria and to develop tools to attribute responsibility for such attacks elsewhere. While this attribution mechanism is not invested with judicial powers, it is Canada's hope and expectation that the arrangements launched by the June decision will bring us one step closer to bringing the perpetrators of chemical weapons use to justice.

Mr. Chair, in the past five years, the nature of the threats we face has evolved.

We have seen for the first time a Novichok agent used. Developments in science and technology are making it easier to synthesize any number of chemical agents. The convergence of chemistry and biology is creating challenges of its own. We value the work of the Scientific Advisory Board, who have provided clear advice, including most recently on novel types of nerve agents. The ongoing work of the SAB provides technical information that States Parties need to keep this treaty relevant and adaptable. In this regard, Canada has proposed with the US and the Netherlands to add to the Schedules of the Convention two families of chemical agents, including the one that was used in the UK earlier this year. This proposal is due to be considered by the Executive Council in January 2019, following an evaluation by the Director General.

Perhaps as worrying as the chemical threats that have re-emerged, States Parties have reason to be deeply concerned about the attempted cyber operation by Russian military intelligence against the OPCW. This attempt to undermine the OPCW is a hostile act against all of us as States Parties, and attack on the rules-based multilateral institutions we entrust as the guardians of international peace and security. It is critical that the OPCW's infrastructure, personnel and information be kept secure from those who would seek to target them.

Mr. Chair, the OPCW must continue to adapt in order to survive. We must find innovative ways to capture the knowledge and competence required to ensure the Organisation retains the ability to detect and destroy chemical weapons in a world where fewer and fewer people have first-hand experience with them. We need to define policies and practices that will ensure that the Technical Secretariat is able to attract, retain and train the most qualified candidates through fair, merit-based, equitable approaches that ensure a workforce that represents the broad geographic distribution and gender balance necessary to a modern international



institution. Tenure policy is one important piece of this, but it must be part of a broader vision for the future of the OPCW.

We deeply regret that despite lengthy discussions, the General Committee was unable to come to a consensus on the need to include all civil society applicants. Canada is disappointed that among those excluded is Human Rights Watch, an ECOSOC-accredited NGO that is an important voice in the human rights implications of chemical weapons use.

Mr. Chair, we have a lot of work to do in the coming days. I assure you of Canada's full support in your task. I ask that this statement be circulated as an official document of the Fourth Review Conference and posted on the OPCW's public website and Extranet.

I will now deliver a statement on behalf of the *Global Partnership against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction*, of which Canada is the co-chair this year.

# DÉCLARATION DU CANADA PRONONCÉE À LA QUATRIÈME CONFÉRENCE D'EXAMEN

PAR L'AMBASSADRICE SABINE NÖLKE, REPRÉSENTANTE PERMANENTE

Distingués président, directeur général, représentants permanents, collègues,

Permettez-moi de commencer par saluer votre élection, Monsieur le Président, et par exprimer l'appui de ma délégation. Je souligne également les efforts déployés pendant des mois par l'ambassadeur Puja, président du Groupe de travail à composition non limitée de la conférence d'examen, le directeur général et le secrétariat technique dont le travail assidu nous a menés à cette quatrième conférence d'examen.

L'Organisation pour l'interdiction des armes chimiques (OIAC) et ses États membres ont beaucoup progressé ces cinq dernières années dans la mise en œuvre de la Convention sur l'interdiction des armes chimiques. Le 27 septembre 2017, la Fédération de Russie a annoncé que la destruction de ses stocks déclarés d'armes chimiques était complète. Des milliers de personnes, y compris des inspecteurs de l'OIAC, se sont employés sans relâche pendant deux décennies à vérifier que le travail a été fait correctement. Nous leur rendons hommage d'avoir fait de ce monde un endroit plus sûr.

Les contributions du *Partenariat mondial contre la prolifération des armes de destruction massive et des matières connexes* ont permis de fournir des milliards de dollars et une assistance technique de pointe pour franchir cette étape importante. Le Canada est fier d'avoir consacré plus de 200 millions de dollars à la destruction d'armes chimiques à Shchuch'ye et Kizner, ce qui a permis d'éliminer des milliers de tonnes d'agents neurotoxiques et des millions de munitions d'armes chimiques. La destruction complète des stocks déclarés d'armes chimiques de la Russie est la preuve qu'avec un leadership fort, une volonté collective, de la confiance et une action concertée, aucun obstacle n'est insurmontable.

En 2017 et en 2018, nous avons également vu la fin des programmes déclarés d'armes chimiques de la Libye et de l'Iraq. Les stocks d'ypérite de la Libye et des centaines de tonnes de précurseurs ont été retirés et détruits, et les armes chimiques restantes de l'Iraq ont été entièrement enfouies dans du béton. Nous avons réussi à empêcher Daech et d'autres groupes armés de mettre la main sur ces produits chimiques toxiques et précurseurs, et renforcé la sécurité dans cette région et dans le monde.

Nous saluons l'unité de la démarche internationale de la fin de l'année 2013 destinée à intégrer la Syrie à la Convention sur l'interdiction des armes chimiques. Les États parties ont convenu d'un plan aux fins de la déclaration du programme d'armes chimiques de la Syrie et du retrait des agents et précurseurs du pays en vue de leur destruction. Des milliers de tonnes de produits chimiques ont été détruits en mer et la totalité des installations de production d'armes chimiques déclarées de la Syrie, soit vingt-sept, a été détruite.



Monsieur le président, malgré nos succès récents et continus, les parties à la Convention ont constaté un retour en arrière au cours des cinq dernières années, notamment certaines violations parmi les plus graves de son histoire.

Nous savons à présent que la Syrie a conservé une capacité non déclarée d'armes chimiques. Le Mécanisme d'enquête conjoint OIAC-ONU a attribué la responsabilité de plusieurs attaques au sarin et au chlore à l'armée arabe syrienne. Des attaques distinctes à l'ypérite ont été attribuées à Daech. On ignore encore à quelle partie attribuer plusieurs autres attaques confirmées aux armes chimiques. Sans être surprenant, un fait demeure très préoccupant : les incohérences et les lacunes relevées dans la déclaration syrienne dont l'Équipe d'évaluation de la déclaration a fait état révèlent la possibilité que la Syrie continue à dissimuler des capacités d'armement chimique qui lui permettent de faire subir d'autres souffrances à sa population.

Par ailleurs, en 2017, en Malaisie, l'agent VX a été utilisé pour assassiner Kim JongNam. Plus tôt cette année au Royaume-Uni, les agents du service de renseignement russe (GRU) se sont servis d'un poison *Novichok* au cours de la tentative d'assassinat de Sergei Skripal.

Ces violations révoltantes de la Convention ont poussé les États parties à se mettre d'accord, en juin 2018, pour confier à l'OIAC le mandat d'établir un mécanisme interne permettant d'attribuer la responsabilité des attaques chimiques en Syrie et de créer des outils permettant d'en faire autant pour des attaques menées ailleurs. Si des pouvoirs judiciaires n'ont pas été conférés au mécanisme, le Canada s'attend à ce que les dispositions lancées par la décision de juin nous rapprochent un peu plus du moment où les auteurs de ces actes seront traduits en justice, et il espère que ce sera le cas.

Monsieur le Président, au cours des cinq dernières années, la nature des menaces auxquelles nous sommes confrontés a changé.

Nous avons vu pour la première fois l'utilisation de l'agent Novichok. Les évolutions scientifiques et technologiques facilitent la synthèse de plusieurs agents chimiques. La convergence entre la chimie et la biologie est en tant que telle une source de difficultés. Nous apprécions le travail accompli par le Conseil consultatif scientifique (CCS), lequel a adressé des avis clairs, y compris dernièrement, au sujet d'agents neurotoxiques de type nouveau. Le travail continu du CCS permet de fournir des renseignements techniques dont les États parties ont besoin pour maintenir la pertinence et l'adaptabilité de la Convention. À cet égard, le Canada a proposé, avec les États-Unis et les Pays-Bas, d'ajouter aux annexes de la Convention deux familles d'agents chimiques, y compris l'agent utilisé au Royaume-Uni au début de l'année. Cette proposition est censée être étudiée par le Conseil exécutif en janvier 2019, à la suite d'une évaluation du directeur général.

Autre problème tout aussi sérieux : les États parties ont des raisons d'être vivement préoccupés par la tentative de cyber opération du renseignement militaire russe contre l'OIAC. Cette tentative de déstabilisation de l'OIAC est un acte hostile contre nous tous, en tant qu'États

parties, et une attaque contre les institutions multilatérales fondées sur des règles, institutions que nous avons choisies comme garantes de la paix et de la sécurité internationales. Il est essentiel que l'infrastructure de l'OAIC, son personnel et ses données soient protégés contre ceux qui voudraient les prendre pour cibles.

Monsieur le Président, l'OIAC doit continuer à s'adapter pour survivre. Nous devons trouver des moyens novateurs pour maîtriser les connaissances et les compétences requises afin de garantir que l'Organisation conserve sa capacité à découvrir et à détruire les armes chimiques, dans un monde où de moins en moins de personnes en ont une expérience directe. Nous devons définir les politiques et les pratiques qui feront en sorte que le Secrétariat technique puisse attirer, conserver et former les candidats les plus qualifiés, par des méthodes justes, équitables et basées sur le mérite, de façon à ce que l'Organisation dispose d'un effectif qui représente une large distribution géographique et l'équilibre nécessaire entre hommes et femmes comme on l'attend d'une institution internationale moderne. La politique sur le mandat est un élément important à cet égard, mais elle doit faire partie d'une vision plus générale de l'avenir de l'OIAC.

Nous regrettons profondément que malgré de longues discussions le bureau de la conférence n'ait pas été en mesure de parvenir à un consensus sur la nécessité d'accepter toutes les candidatures de la société civile à participer à la conférence d'examen. Le Canada est déçu de constater que parmi celles exclues figure *Human Rights Watch*, une ONG accréditée par l'ECOSOC, qui est un intervenant important en ce qui concerne les incidences de l'utilisation des armes chimiques sur les droits de la personne.

Monsieur le Président, nous savons que beaucoup de travail nous attend dans les jours qui viennent. Je peux vous assurer de l'appui sans réserve du Canada dans votre tâche. Je demande que cette déclaration soit transmise comme document officiel de la quatrième conférence d'examen et affichée sur le site public de l'OIAC et l'extranet de l'OIAC.

Je prononcerai maintenant une déclaration au nom du *Partenariat mondial contre les armes de destruction massive et matières connexes* dont le Canada assure la coprésidence cette année.