



الجمهورية العربية السورية

Syrian Arab Republic

Statement Dilivered by

H.E Ambassador Milad ATIEH

Permanent Representative of Syrian Arab Republic

To the OPCW

**AGENDA ITEM 6 C – Elimination of the Syrian Chemical
Weapons Programme**

14-17 March 2022

PLEASE CHECK AGAINST DELIVERY

Mr. Chairperson,

Firstly - with regard to the reports of the Director General

We have followed carefully and with interest what was stated in the monthly reports of the Director General / No. 109, 110, 111, 112, 113 /. The manner of drafting these reports and the intended insinuations are all trying to show Syria as non-cooperative state party, and that the work of the Secretariat is still facing obstacles due to Syria's failure to fulfill its obligations related to the declaration and its obligations to cooperate with the Organization. I may not have enough time to go into details, but I will reply briefly:

1- Those who are responsible for the obstruction of the continuation of holding the rounds of consultations between the Declaration Assessment Team (DAT) and the Syrian National Authority are the ones rejecting the repeated demands from Syria to hold this round as soon as possible. They are also the ones who sets non-objective conditions for a state party to hold this round.

2- Accusing Syria of not fulfilling its obligations is a general and vague accusation. Has Syria not fulfilled its obligations with the recognition of the Organization? We are still at the stage of consultations, and we have not reached the stage of conclusions, but if the Director-General is referring to the decision of the 94th Session of the Executive Council, and the decision of the 25th Session of the Conference of the States Parties, then this is the question we pose to all the members of the Council is: would Syria be required to announce production, storage and delivery facilities for chemical weapons which it does not possess in the first place?

3- The non-objective information and the escalation of accusations in the reports of the Director General formed the ground and pretext for the accusations coming from well-known countries against Syria, and turned into an essential part of the campaign of incitement against Syria, and material for accusing Syria of not cooperating with the Technical Secretariat.

4- This approach has not been experienced by the Organization before, and it represents a departure from the duties entrusted to the Director General by the Convention, and we hope that he will be an honest and impartial party and that he will not take sides or adopt a hostile position against a state party, as required by his specific mandate under the Convention .

Secondly, regarding the Syrian monthly reports

Syria has persevered in providing the Technical Secretariat and through it to the States Parties, with monthly reports. It has provided, between October 2022 and March 2023, five reports with numbers 108, 109, 110, 111, and 112. In each monthly report, Syria clarifies a lot. It is important information, and it corrects many of the non-objective information stated in the reports of the Director General and the Technical Secretariat. We hope that the missions of the States parties have seen the contents of these reports.

Thirdly - Regarding the Director General's report on the work of DAT

This report contains a number of subjective information and accusations, similar to what was stated in the Director General's monthly reports, on which many well-known countries have built false accusations against Syria in a pre-emptive and non-objective manner.

Syria reaffirms that it will continue its constructive approach and unprecedented cooperation with the Technical Secretariat, and will remain committed to fulfilling its obligations, and is ready to move forward, in accordance with the provisions of the Convention, and the principles of structured and constructive dialogue. We declare that Syria is now ready to hold the 25th round of consultations, and we hope that certain countries will stop making accusations and conjecture as to discussions with the Technical Secretariat to instead encourage Syria to continue cooperating with the Organization, and instead request the Technical Secretariat to proceed immediately with holding the 25th round of consultations and to stop setting pre-conditions for holding this round, and take Syria's concerns and justified observations into consideration.

Finally, Syria calls on some Western countries to take its positive and constructive positions and its course of full cooperation with the Organization into consideration, and to stop turning the DAT and its reports into a tool for political pressure and blackmail against Syria.

Fourthly - Regarding the classified briefing session on the Syrian chemical file

The classified briefings have turned into another platform to suggest that Syria is not cooperating, is not committed, and is obstructing the work of the Technical Secretariat. We say that it is time for us to deal objectively with what is required by the provisions of the Convention and the basic principles of logic and reason, away from politicization. What the Technical Secretariat did during the last briefing session on March 8th by trying to silence Syria's voice and not giving it the right to defend itself and refute the fabrications and misleading information contained in the report of the so-called illegal Investigation and Identification

Team on the alleged Douma incident (2018) is the best evidence one can give, on the scale of politicization experienced by the Organization. It is new evidence of the violations committed by the Technical Secretariat, under pressure from the United States, and of the provisions of the Convention and the traditions and customs in force in the official meetings of international Organizations, including that of the OPCW.

Regarding the Eighth round of the inspection at the Center for Scientific Studies and Research (SSRC) during September 2022, Syria regrets how its full cooperation and the facilitations provided to this team was not addressed, even though it was mentioned in the team's two reports issued in March 2023, where the following was stated:

- The inspection team was able to implement the objectives assigned to the inspection, as a field tour was provided at the site, and this was followed by the inspection of the buildings and areas chosen by the team.
- During the conduct of this inspection, the team did not observe any activities inconsistent with the inspected State Party's obligations under the Convention and any other relevant obligations, such as decisions of the policy-making organs of the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons and resolutions of the United Nations Security Council.
- Issues requiring further attention: None.
- For uncertainties: none.
- Cooperation of the State Party: During the inspection, the State Party provided assistance, access and support, including on administrative and logistical issues, as requested by the inspection team. There was no delay during the inspection period.

Does that not clearly demonstrate Syria's cooperation and commitment ? This is for all the states parties. Could Syria be cooperating with one team and obstructing the work of another team, as the Technical Secretariat claims?

Thank you and I request you to consider this statement as an official document of the Hundred and Second Session of the Executive Council, and to publish it on the public sites and Catalyst of the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons.



الجمهورية العربية السورية
Syrian Arab Republic

بيان

السفير ميلاد عطية

المندوب الدائم لدى منظمة حظر الأسلحة الكيميائية

رئيس وفد الجمهورية العربية السورية

أمام الدورة المائة للمجلس التنفيذي

البند الفرعي (6-ج): إزالة برنامج الأسلحة الكيميائية السوري

2023 March 17- 14

**H.E Ambassador Milad ATIEH
Permanent Representative of Syrian Arab Republic
To the OPCW**

**Subitem 6(c): Elimination of the Syrian chemical
weapons programme**

14-17 March 2023

الرجاء المراجعة أثناء الإلقاء

السيد الرئيس،

أولاً- بالنسبة لتقارير السيد المدير العام

تابعنا بعناية واهتمام ما جاء في التقارير الشهرية للسيد المدير العام/ ذوات الأرقام 109، 110، 111، 112، 113./ إن طريقة صياغة تلك التقارير والايحاءات المقصودة كلها تحاول إظهار سورية بمظهر الدولة الطرف غير المتعاونة، وبأن عمل الأمانة لا يزال يواجه عقبات جراء عدم إيفاء سورية بالتزاماتها المتصلة بالإعلان والتزاماتها بالتعاون مع المنظمة. قد لا يتسع الوقت للخوض في التفاصيل، لكن سأكتفي بالرد بشكل مُقتضب:

1- من يعرقل استمرار عقد جولات المشاورات بين فريق تقييم الإعلان واللجنة الوطنية السورية هو من يرفض المطالبات المتكررة من سورية لعقد هذه الجولة اليوم قبل غدٍ. وهو أيضاً من يضع شروطاً غير موضوعية على دولة طرفاً لعقد هذه الجولة.

2- اتهام سورية بعدم الوفاء بالتزاماتها هو اتهام عام ومُهم. ألم تفِ سورية بالتزاماتها باعتراف المنظمة؟ نحن لا نزال في مرحلة المشاورات، ولم نصل لمرحلة التوصل لاستنتاج مثل عدم الالتزام أو التعاون أو أن لدى سورية ما تخفيه. أما إذا كان يقصد السيد المدير العام قرار الدورة الـ 94/ للمجلس التنفيذي، وقرار الدورة الـ 25/ لمؤتمر الدول الأطراف. السؤال برسم جميع السادة أعضاء المجلس، هل المطلوب من سورية أن تُعلن عن مرافق إنتاج وتخزين ووسائل إيصال لأسلحة كيميائية لا تمتلك أياً منها أصلاً؟!

3- أن المعلومات غير الموضوعية وتصعيد الاتهامات في تقارير المدير العام، شكلت الأرضية والذريعة لتوجيه اتهامات من دول معروفة ضد سورية، وتحولت إلى جزء أساسي من حملة التحريض ضد سورية، ومادة لاتهام سورية بعدم التعاون مع الأمانة الفنية للمنظمة.

4- إن هذا النهج، لم يسبق أن عاشته المنظمة، ويُمثل خروجاً للسيد المدير العام عن المهام التي أنيطت به بموجب الاتفاقية، ونأمل أن يكون طرفاً نزيهاً محايداً وأن لا ينحاز أو يتبنى موقفاً معادياً ضد دولة طرف، وفق ما تقتضيه ولايته المحددة بموجب الاتفاقية.

ثانياً، فيما يخص التقارير الشهرية السورية

لقد واظبت سورية على تزويد الأمانة الفنية، ومن خلالها إلى الدول الأطراف بتقارير شهرية، حيث زودتها في الفترة ما بين تشرين الأول وأذار الجاري بـ خمسة تقارير ذوات الأرقام /108، 109، 110،

111، 112/ وفي كل تقرير شهري، توضح سورية الكثير من المعلومات الهامة، وتصحح فيها الكثير مما يشوب تقارير السيد المدير العام والأمانة الفنية من معلومات غير موضوعية. ونأمل أن تكون بعثات الدول الأطراف قد اطلعت على محتويات هذه التقارير.

ثالثاً- ما يخص تقرير السيد المدير العام عن عمل "فريق تقييم الإعلان"

لقد تضمن هذا التقرير جملة من المعلومات غير الموضوعية والانتهاكات، على غرار ما جاء في تقارير السيد المدير العام الشهرية، التي بنت عليها العديد من الدول المعروفة اتهامات باطلة ضد سورية وبشكل استباقي وغير موضوعي.

تؤكد سورية مجدداً أنها مستمرة في نهجها البناء وتعاونها غير المسبوق مع الأمانة الفنية، وستبقى ملتزمة بالوفاء بالتزاماتها، وهي جاهزة للمضي قدماً، وفقاً لما تنص عليه الاتفاقية، والحوار المنظم والبناء. ونعلن أمامكم بأن سورية جاهزة الآن لعقد جولة المشاورات رقم /25/، ونأمل من دول معروفة التوقف عن توجيه الاتهامات واستباق ما يجري التشاور بشأنه مع الأمانة الفنية وتشجيع سورية على الاستمرار بالتعاون مع المنظمة، والطلب من الأمانة الفنية المباشرة فوراً بعقد جولة المشاورات رقم /25/ والتوقف عن وضع الشروط لعقد هذه الجولة، وأخذ مشاغل سورية وملاحظاتها المحققة بعين الاعتبار.

أخيراً، تطالب سورية بعض الدول الغربية بأن تأخذ مواقف سورية الإيجابية والبناءة ومسيرة تعاونها الكامل مع المنظمة بعين الاعتبار، وأن تتوقف عن تحويل "فريق تقييم الإعلان" وتقاريره إلى أداة للضغط والابتزاز السياسي ضد سورية.

رابعاً- فيما يخص جلسة الإحاطة السرية حول الملف الكيميائي السوري

لقد تحولت جلسات الإحاطة السرية إلى منصة أخرى للإيحاء بأن سورية لا تتعاون وسورية غير ملتزمة وتعرقل عمل الأمانة الفنية. نقول بأنه حان الوقت لكي نتعامل بموضوعية وبما تقتضيه نصوص الاتفاقية ومبادئ وأحكام المنطق والعقل بعيداً عن التسييس. إن ما قامت به الأمانة الفنية خلال جلسة الإحاطة الأخيرة بتاريخ /8/ آذار من محاولة إسكات صوت سورية وعدم منحها حق الدفاع عن نفسها وتفنيد الفبركات والتضليل الوارد في تقرير ما يسمى فريق التحقيق وتحديد الهوية غير الشرعي حول حادثة دوما المزعومة (2018) لهو خير دليل على حجم التسييس الذي تعيشه المنظمة. وهو دليل جديد على المخالفات التي ترتكبها الأمانة الفنية بضغط من الولايات المتحدة

وبعض الدول الغربية لنصوص الاتفاقية والتقاليد والأعراف المعمول بها في الاجتماعات الرسمية للمنظمات الدولية ومنها منظمة حظر الأسلحة الكيميائية.

بخصوص الجولة الثامنة لفريق التفتيش على مركز الدراسات والبحوث العلمية

خلال شهر أيلول 2022

تأسف سورية لعدم التطرق إلى تعاون سورية التام والتسهيلات التي قدمتها لهذا الفريق، والتي جاءت في تقرير الفريق الصادرين في آذار 2023 حيث ذكر الفريق ما يلي:

- تمكن فريق التفتيش من تنفيذ الأهداف المنوطة بالتفتيش، حيث تم توفير جولة ميدانية في الموقع، وأعقب ذلك التفتيش على المباني والمناطق التي اختارها الفريق.
- لم يلاحظ الفريق، أثناء إجراء هذا التفتيش، أي أنشطة تتعارض مع التزامات الدولة الطرف موضع التفتيش، بموجب الاتفاقية وأي التزامات أخرى ذات صلة، كقرارات هيئات صنع السياسات في منظمة حظر الأسلحة الكيميائية وقرارات مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة.

- القضايا التي تتطلب المزيد من الاهتمام: لا يوجد.
- بالنسبة لحالات عدم اليقين: لا يوجد.
- تعاون الدولة الطرف: أثناء التفتيش، قدمت الدولة الطرف المساعدة والوصول والدعم، بما في ذلك، القضايا الإدارية واللوجستية، على النحو المطلوب من قبل فريق التفتيش. لم يكن هناك أي تأخير خلال فترة التفتيش.

هل هذا يكفي للتدليل الواضح على تعاون والتزام سورية أم لا؟ هذا يرسم جميع الدول الأطراف. هل يمكن أن تكون سورية متعاونة مع فريق وتُعرقل عمل فريق آخر كما تدعي بذلك الأمانة الفنية؟

أشكركم، وأرجو اعتبار هذا البيان وثيقة رسمية من وثائق الدورة الثانية بعد المائة للمجلس التنفيذي، ونشره على الموقعين العام وكاتاليست لمنظمة حظر الأسلحة الكيميائية .