



الجمهورية العربية السورية  
Syrian Arab Republic

بيان  
السفير ميلاد عطية  
المندوب الدائم لدى منظمة حظر الأسلحة الكيميائية  
رئيس وفد الجمهورية العربية السورية أمام الدورة السابعة والعشرين لمؤتمر  
الدول الأطراف في اتفاقية الأسلحة الكيميائية  
البند الثامن: المناقشة العامة  
28 تشرين الثاني 2 كانون الأول 2022

**H.E Ambassador Milad ATIEH  
Permanent Representative of Syrian Arab Republic  
To the OPCW**

**AGENDA ITEM EIGHT – General debate**

**28 November-2 December 2022**

**Please Check Against Delivery**

Mr. Chairperson,

Allow me at the outset to congratulate His Excellency Ambassador Fusimuzi Philemon Madonsella, Permanent Representative of the Republic of South Africa, on his election as chairperson of the Twenty-Seventh Session of the Conference of States Parties. I would also like to take this opportunity to extend my sincere thanks to the representative of the Kingdom of Norway, Ambassador Bard Ivar Svendsen, for his professional and competent management of the work of the twenty-sixth session of the Conference.

My delegation has submitted a general statement which has been published on the external website of the Organization and on the Catalyst website. Syria's position on many important issues related to the Syrian chemical file, which we stress the need for the state parties to look at.

We followed what came in the general statements of some countries and the opening statement of the Director General at this session of the Conference of the States Parties. Regrettably, we say that in them we have found a lot of information and accusations that are groundless. Rather, they are just false accusations, with the aim of presenting a negative and false picture of the relationship of my

country, Syria, with the Organization, and to ignore, or even deny, all the facilitation provided by Syria to the Technical Secretariat and its teams over the past ten years. This full cooperation finds no place in the reports of the Technical Secretariat, the Director-General and some of the State Parties at all. It is rather ignored, and instead it is suggested through some formulations, that Syria is not cooperating and is obstructing the work of the Technical Secretariat, and it has even come down to some countries directing explicit accusations against Syria of non-compliance.

My country affirms that this approach must stop, and that we must deal objectively with the Syrian chemical file, in accordance with the provisions of the Convention and the principles of logic, reason and truth, away from politicization. We have asked, on previous occasions, an important central question, to which we have not heard an answer: What do some countries base their false accusations on? The answer is that they base their accusations on a political, unprofessional, non-objective and unethical basis. For more than nine years of work, has the Technical Secretariat ever complained about Syria's lack of cooperation? Has Syria prevented any team of the Organization or an employee of the Technical Secretariat from entering its territory? The answer is that Syria fully cooperated and provided all facilitations, and there is no state party that has offered what Syria did. Over the past year, Syria has

granted dozens of visas to the teams and staff of the Technical Secretariat.

With regard to the "Declaration Assessment Team" and the rounds of consultations, all that we have heard from the Secretariat and some countries is anticipation of the final results of the consultations, and an attempt to influence their results. We say to them, that the consultations are still ongoing, and have not ended yet. Why do they anticipate the results and hail accusation?

Regarding the 25<sup>th</sup> round of consultations, the Director General says, since April 2021, the efforts of the Technical Secretariat to hold this round have not been crowned with success. Whoever reads this, not fully knowing the details of the Syrian efforts exerted to hold this round, will judge Syria as obstructing the holding of this round. We have previously explained in detail how Syria has worked to request the Technical Secretariat to expedite the holding of this round, and how Syria agreed to all the proposals submitted by the Technical Secretariat to hold this round in Damascus, The Hague and Beirut. The one who is obstructing holding this round is the Technical Secretariat, which insists that the Declaration Assessment Team not be sent unless Syria grants all its members the required visas. Syria confirmed that it was ready to grant all members of this team visas, and hoped that the Director General would replace one of the members of the team with

whomever he deems appropriate. However, the Technical Secretariat stipulated that either all members of the team should go or it would not deploy the team at all. Does the Technical Secretariat not have other experts? The one imposing the conditions on a States Party is the Technical Secretariat.

On November 7, 2022, the Secretariat requested that a meeting be held in Beirut between a team from the Secretariat and a team from the Syrian National Authority on November 15-16, 2022, with the aim of discussing some issues related to the Syrian initial declaration. Syria agreed directly, and informed the Secretariat on November 9<sup>th</sup> that it was ready to hold this meeting. In view of the catastrophic repercussions on all aspects of life in Syria, including the economic ones, and as a result of the unilateral coercive measures imposed in an immoral and inhumane manner by Western countries, Syria asked the Technical Secretariat to cover the travel expenses of the Syrian delegation to Beirut. We were surprised by the Secretariat's response that it could not cover the expenses of the Syrian delegation, and to add to that, the Director General in a manner far from his honest role as director general of an international organization, and using language that is rather undiplomatic said that Syria stipulated covering the expenses of the its delegation despite its knowledge that the secretariat won't cover

the expenses. In other words, accusing Syria of obstructing the holding of this meeting. This has happened before in October 2021. Back in October 2021, When Syria agreed to hold a meeting in The Hague with the Declaration Assessment Team, based on the proposal of the Technical Secretariat, the Technical Secretariat at the time responded with: can Syria request covering expenses from other countries? Syria does not make empty excuses. Everyone knows that the difficult economic conditions are the result of the unilateral coercive measures imposed by the Western countries, the occupation of areas of northeastern Syria by the American occupier and north and northwest Syria by the Turkish occupier, the looting and theft of Syrian goods and oil in broad daylight, and the war that Syria is waging against terrorism and separatist movements that are directly supported by Western countries, is the main reason behind the deterioration of the economic situation in Syria. Why would the TS instead simply avoid this embarrassment and simply cover the incurring expenses of the activities of its delegations and the meetings it requests, and test the extent of Syria's credibility, and whether the accusations against Syria of evading participation in these meetings are true or not?

Before the Western terrorist war against Syria taking place since 2011, Syria did not ask anyone in this world to cover the expenses of the activities of its delegations. Rather, it was in a

position to cover the expenses of its delegations and the delegations of other countries.

And we say to those who ignore what happened in recent history, that after acceding to the convention in 2013, Syria requested that the process of eliminating its chemical program be completed through funding provided by the Organization. This is nothing new. The reason for Syria's request is the deterioration of the economic situation as a result of the war on Syria. Many decisions have been taken in the decision-making organs of the Organization in this regard.

If the denial and disregard of Syria's cooperation by Western countries is meant to push Syria to stop cooperating with the Organization, then we say to them that Syria's sovereign decision is constructive cooperation with the Organization, which guarantees its sovereign rights.

I will give examples of these most recent forms of collaboration. During the months of August and September 2022, Syria provided full facilitations and support for two teams from the Technical Secretariat who visited Syria. In the initial assessment, Syria has offered them full cooperation and provided them with all that was needed for the success of their mission. Syria granted visas to the employees of the Secretariat and provided the required facilitations for them. Another example, have you read in any report

of the Technical Secretariat or in a statement by some well-known countries any reference to the full Syrian cooperation provided by Syria to the inspection team in its eighth round of inspection at the Center for Scientific Studies and Research (SSRC), which took place in November 2021?

A few days ago, the Fact-Finding Mission team (FFM) visited Syria, and Syria provided it with all facilitations and cooperated with it to make its mission a success. You will not find a mention of this constructive cooperation in any report of the Technical Secretariat or the Director General.

With regard to the high-level meeting between the Minister of Foreign Affairs and the Director General, and as a gesture of goodwill and based on its keenness to hold this meeting, Syria submitted, on September 21, 2022, a proposal to the Technical Secretariat to hold a preparatory meeting between representatives of the Syrian National Authority and representatives of the Technical Secretariat to discuss preparations for this meeting, including the agenda for the meeting. The Secretariat responded with a note dated September 23, 2022, in which it requested a response to its previous proposal regarding the agenda. Then, the Syrian National Authority requested, by a note addressed to the Technical Secretariat dated September 30, 2022, to be provided with the Secretariat's response to its proposal to hold this meeting in Beirut as soon as possible, to



reach an agreement on the preparations required to hold this meeting.

On the 5<sup>th</sup> October, the focal point appointed by the Director General requested that the agenda for the high-level meeting be answered only to continue consideration of Syria's proposal for the Beirut meeting.

On October 20, 2022, the Syrian National Authority submitted what was requested by the focal point, and the National Authority approved everything that came in the draft agenda proposed by the Secretariat on December 20, 2021, with some objective additions that ensure the success of this important meeting.

On November 21, the Technical Secretariat responded through the focal point appointed by the Director General with a message full of contradictions, and ignored or even denied the Syrian response to the agenda proposal which was submitted by the Secretariat on December 20, 2021. It set a condition, in an inappropriate way, and that is to assure the Technical Secretariat that the Syrian National Authority will not request covering the expenses of the Syrian delegation for the preparatory meeting in Beirut, so that it can continue to consider Syria's proposal to hold a meeting in Beirut to prepare for the high-level meeting.

On November 27, the Syrian National Authority responded through the focal point to the message of the Technical Secretariat and the Director General with another message in which it affirmed its keenness to hold the preparatory meeting in Beirut, and expressed its regret for the language in which the message of the Director General came through to the focal point, and indicated that the Technical Secretariat With this approach, seeks to disrupt this important upcoming meeting.

Some countries, in their statements, showed their concern for the Organization, its role and its future. They praised the professionalism and integrity of some of the Organization's teams. Those who are genuinely keen on this Organization must stop politicizing its work, and instead try to correct the grave mistakes in the approaches and methods of work of some of the Organization's teams that are unprofessional and in violation of the provisions of the Convention, such as the Fact-Finding Mission. The one directing constructive and objective observations and criticisms of the work of the Technical Secretariat and the Organization's teams, is the one truly keen on the future of this Organization in performing its technical and humanitarian role, which was defined by the Convention.

It has become clear to everyone that those who politicize the Syrian chemical file, justify aggression after aggression against the Syrian people, support terrorism that has claimed the lives of thousands of Syrians and displaced a large number of them openly in the day light, are the same ones slandering Syria by saying that it still possesses chemical weapons or banned chemical activities and that it used chemical weapons .

The Syrian Arab Republic, along with many countries, has expressed, on more than one occasion, objective observations regarding the methods of work of the Fact-Finding Mission and its reports issued so far. Despite all this, Syria cooperated with the teams of this mission and provided them with all the facilitations required for the success of their missions, the last of which was Syria's cooperation with the OPCW team on its last visit to Syria during the month of November. In this context, the Syrian Arab Republic confirms that the true test of the professionalism and credibility of the FFM is the mission's ability to overcome the defects related to the approach and methods of its work, its respect for the provisions of the Convention, adherence to its professional standards and the document of terms of reference that were agreed upon with Syria, and proving its impartiality in the reports it made, and that will be issued by it. Not as it did in its previous fabricated and misleading reports on the Khan Sheikhoun incident (2017), the

Aleppo incident (2018), the Saraqib incident (2018), and the Duma incident (2018). My country's government calls on the United States of America and its Western allies to stop putting pressure on the team of this mission and to stop covering the crimes of terrorists and their arm, the "White Helmets", in this field.

**I thank you, and I request that this statement be considered an official document of the Twenty-Seventh Session of the Conference of the States Parties, and that it be published on the OPCW public sites and Catalyst .**

السيد الرئيس،

اسمحو لي في البداية أن أتقدم، بالتهنئة لسعادة السفير فوسيموزي فليمون مادونسيلا، المندوب الدائم لجمهورية جنوب أفريقيا على انتخابه رئيساً للدورة السابعة والعشرين لمؤتمر الدول الأطراف. كما أود أن أعتنم هذه الفرصة لتقديم الشكر الجزيل لممثل مملكة النرويج، السفير بارد إفار سفيندسن على إدارته لأعمال الدورة السادسة والعشرين للمؤتمر بمهنية واقتدار.

لقد قدم وفد بلادي بياناً عاماً تم نشره على الموقع الخارجي للمنظمة وعلى موقع كاتليست. تضمن موقف سورية حيال الكثير من المسائل الهامة المتصلة بالملف الكيميائي السوري، التي تؤكد على ضرورة اطلاع الدول الأطراف عليها.

لقد تابعنا ما جاء في البيانات العامة لبعض الدول والبيان الافتتاحي للمدير العام في هذه الدورة لمؤتمر الدول الأطراف. نقول بكل أسف، لقد وجدنا فيها الكثير من المعلومات والاتهامات التي لا تستند إلى أي أساس على أرض الواقع، بل هي مجرد اتهامات باطلة، الهدف منها تقديم صورة سلبية وخاطئة عن علاقة بلادي سورية بالمنظمة، وتجاهل، بل نكران كل ما قدمته سورية من تعاون وتسهيلات للأمانة الفنية وفرقها طيلة السنوات العشر الماضية. هذا التعاون التام لا يجد له مكاناً في تقارير الأمانة الفنية للمنظمة والمدير العام وبعض الدول الأطراف إطلاقاً. بل يتم تجاهله والإيحاء من خلال بعض الصياغات، وكأن سورية تعرقل عمل الأمانة الفنية ولا تتعاون معها، ووصل الأمر ببعض الدول إلى توجيه اتهامات مباشرة وصريحة لسورية بعدم الامتثال.

تؤكد بلادي أن هذا النهج يجب أن يتوقف، وأن نتعامل بموضوعية مع الملف الكيميائي السوري، وفقاً لنصوص الاتفاقية ومبادئ وأحكام المنطق والعقل والحقيقة بعيداً عن التسييس. لقد وجهنا في مناسبات سابقة سؤالاً مركزياً هاماً، لم نسمع له إجابة. على ماذا تبني بعض الدول اتهاماتها الباطلة؟ الجواب، إنها تبني اتهاماتها على أساس سياسي لا مهني أو موضوعي أو أخلاقي. على مدار تسع سنوات ونيف، هل سبق أن اشتكت الأمانة الفنية من عدم تعاون سورية؟ هل منعت سورية أي فريق للمنظمة أو موظف من الأمانة الفنية من دخول أراضيها؟ الجواب هو أن سورية تعاونت وقدمت كل التسهيلات بشكل كامل، ولا توجد دولة طرف قدمت ما قدمته سورية. لقد منحت سورية خلال المنقضي من هذا العام عشرات التأشيرات لفرق وموظفي الأمانة الفنية.

بالنسبة لـ "فريق تقييم الإعلان"، وجولات المشاورات، كل ما سمعناه وقرأناه من الأمانة وبعض الدول هو استباق للنتائج النهائية للمشاورات، ومحاولة للتأثير على نتائجها. نقول لهؤلاء، إن المشاورات لاتزال قائمة، ولم تنته بعد، لماذا استباق النتائج وكيل الاتهامات؟

فيما يخص جولة المشاورات رقم /25/، يقول المدير العام، منذ نيسان 2021، لم تُكَلَّم جهود الأمانة الفنية لعقد هذه الجولة بالنجاح؟! من يقرأ هذا الكلام، إذا لم يطلع على تفاصيل الجهود السورية المبذولة لعقد هذه الجولة، سيَحْكُم على سورية بأنها تعرقل عقد هذه الجولة. سبق أن شرحنا بالتفصيل، كيف عملت سورية على مطالبة الأمانة الفنية بضرورة الإسراع بعقد هذه الجولة، وكيف وافقت سورية على كل المقترحات التي قدمتها الأمانة الفنية لعقد هذه الجولة في دمشق ولاهاي وبيروت. من يُعْطَل عقد هذه الجولة هو الأمانة الفنية، التي تُصِرّ على عدم إرسال فريق تقييم الإعلان إلا إذا منحت سورية جميع أعضاء هذا الفريق التأشيرات المطلوبة. أكدت سورية أنها جاهزة لمنح جميع أعضاء هذا الفريق التأشيرات، وأمّلت من المدير العام استبدال أحد أعضاء الفريق بمن يراه مناسباً، إلا أن الأمانة الفنية اشترطت، إما أن يذهب كل أعضاء الفريق أو أنها لن تقوم بإرسال الفريق إلى سورية. هذا تعطيل وعرقلة من قبل الأمانة الفنية. ألا تمتلك الأمانة الفنية خبراء آخرين؟ من يفرض الشروط على دولة طرف هو الأمانة الفنية.

في السابع من شهر تشرين الثاني 2022، طلبت الأمانة عقد اجتماع في بيروت بين فريق من الأمانة وفريق من اللجنة الوطنية السورية خلال يومي /15 16/ تشرين الثاني 2022، بهدف مناقشة بعض المسائل المتعلقة بالإعلان الأولي السوري. وافقت سورية مباشرة، وأعلنت الأمانة بتاريخ /9/ تشرين الثاني بأنها جاهزة لعقد هذا الاجتماع. وطلبت سورية، بالنظر للانعكاسات الكارثية على جميع مناحي الحياة في سورية، بما فيها الاقتصادية، نتيجة الإجراءات القسرية أحادية الجانب المفروضة بشكل لا أخلاقي وغير إنساني من قبل الدول الغربية، طلبت سورية من الأمانة الفنية تغطية نفقات سفر الوفد السوري إلى بيروت. فوجئنا برد الأمانة، بأنها ليس بوسعها تغطية نفقات الوفد السوري، وزاد على ذلك المدير العام للمنظمة، وبطريقة بعيدة عن دوره النزيه بوصفه مديراً عاماً لمنظمة دولية، وبلغة غير دبلوماسية بأن اتهم سورية بأنها وافقت على اجتماع بيروت واشترطت تغطية نفقات الوفد السوري رغم علمها بأن الأمانة لن تغطي النفقات؟! أي هو اتهام غير منطقي لسورية بأنها تُعْطَل عقد هذا الاجتماع. وقد تكرر هذا الأمر في تشرين الأول عام 2021، عندما وافقت سورية على عقد اجتماع في لاهاي مع فريق تقييم الإعلان في شهر تشرين الأول 2021، بناء على اقتراح الأمانة الفنية، وكان رد الأمانة الفنية آنذاك، بإمكان سورية طلب تغطية النفقات من دول أطراف أخرى؟! سورية لا تقدم أعذاراً واهية. الجميع يعرف أن الأوضاع الاقتصادية الصعبة نتيجة الإجراءات القسرية أحادية الجانب المفروضة من قبل الدول الغربية واحتلال مناطق من شمال شرق سورية من قبل المُحتل الأمريكي وشمال

وشمال غرب سورية من قبل المُحتل التركي ونهب وسرقة خيرات ونفط سورية في وضح النهار، والحرب التي تخوضها سورية ضد الإرهاب والحركات الانفصالية المدعومة من قبل الدول الغربية، هو السبب الرئيسي وراء تردي الأوضاع الاقتصادية في سورية. لماذا لا يتم إحراج سورية وتتم تغطية نفقات أنشطة وفودها في اجتماعاتها مع فرق الأمانة الفنية لاختبار مدى مصداقية سورية، وفيما إذا كانت الاتهامات لسورية بأنها تتهرب من المشاركة في هذه الاجتماعات صحيحة أم لا؟

قبل الحرب الإرهابية الغربية ضد سورية منذ عام 2011، لم تكن تطلب سورية من أحد في هذا العالم أن يغطي نفقات أنشطة وفودها، بل كانت في وضع يسمح لها تغطية نفقات وفودها ووفود دول أخرى؟

ونقول لمن يتجاهل ما حصل في التاريخ المعاصر، لقد طلبت سورية بعد انضمامها إلى الاتفاقية عام 2013 أن تتم عملية إزالة برنامجها الكيميائي من خلال تمويل تقدمه المنظمة. هذا ليس بجديد. السبب في طلب سورية هذا هو تردي الوضع الاقتصادي نتيجة الحرب على سورية. وقد تم اتخاذ العديد من القرارات في أجهزة صنع القرار في المنظمة بهذا الشأن.

إذا كان المقصود من نكران وتجاهل تعاون سورية من قبل الدول الغربية هو دفع سورية للتوقف عن التعاون مع المنظمة، فإننا نقول لهؤلاء، إن قرار سورية السيادي هو التعاون البناء مع المنظمة، الذي يضمن لها حقوقها السيادية.

سأعطي أمثلة على أحدث أشكال التعاون هذه. خلال شهري آب وأيلول الجاري 2022، قدمت سورية كامل التسهيلات لفريقيين من الأمانة الفنية زارا سورية. وفي التقييم الأولي فإن سورية قد قدمت التعاون التام لهما وقدمت كافة التسهيلات لإنجاح مهمتهما. ومنحت سورية تأشيرات لموظفي الأمانة وقدمت التسهيلات المطلوبة لهم. مثال آخر، هل قرأتم في أي تقرير للأمانة الفنية أو في بيان لبعض الدول المعروفة أي إشارة للتعاون السوري التام والتسهيلات التي قدمتها سورية لفريق التفتيش في جولته الثامنة على مركز الدراسات والبحوث العلمية، التي جرت في تشرين الثاني 2021؟ قبل أيام قليلة، زار فريق بعثة تقصي الحقائق سورية، وقدمت له سورية كافة التسهيلات وتعاونت معه لإنجاح مهمته. لن تجدوا مكاناً لهذا التعاون البناء في أي تقرير للأمانة الفنية أو المدير العام.

فيما يخص الاجتماع رفيع المستوى بين السيد وزير الخارجية والسيد المدير العام، وبتبادرة حسن نية وانطلاقاً من حرصها على عقد هذا الاجتماع، قدمت سورية بتاريخ 21/ أيلول 2022، مقترحاً للأمانة الفنية بعقد اجتماع تحضيرى بين ممثلين عن اللجنة

الوطنية السورية وممثلين عن الأمانة الفنية لمناقشة التحضيرات اللازمة لعقد هذا الاجتماع، بما في ذلك جدول أعمال الاجتماع. ردت الأمانة بمذكرة بتاريخ /23/ أيلول 2022، طلبت فيها الرد على مقترحها السابق بخصوص جدول الأعمال. ثم رجعت اللجنة بمذكرة موجهة للأمانة الفنية مؤرخة بـ /30/ أيلول 2022 موافقتها برد الأمانة على مقترحها عقد هذا الاجتماع في بيروت بأسرع وقت ممكن، للتوصل إلى اتفاق حول التحضيرات المطلوبة لعقد هذا الاجتماع.

بتاريخ /5/ تشرين الأول، طلبت نقطة الاتصال المعنية من قبل المدير العام أن يتم الرد على جدول الأعمال للاجتماع رفيع المستوى فقط لمواصلة النظر باقتراح سورية اجتماع بيروت.

بتاريخ /20/ تشرين الأول 2022، قدمت اللجنة الوطنية السورية ما طلبته نقطة الاتصال، ووافقت اللجنة الوطنية على كل ما جاء في مشروع جدول الأعمال المقترح من قبل الأمانة بتاريخ /20/ كانون الأول 2021 مع بعض الإضافات الموضوعية التي تضمن نجاح هذا الاجتماع الهام.

بتاريخ /21/ تشرين الثاني الجاري، ردت الأمانة الفنية عن طريق نقطة الاتصال المعنية من قبل المدير العام برسالة مليئة بالتناقضات، وتجاهلت، بل أنكرت الرد السوري على مقترح جدول الأعمال الذي قدمته الأمانة بتاريخ /20/ كانون الأول 2021. ووضعت شرطاً، بطريقة غير دبلوماسية، أن يتم إبلاغ الأمانة الفنية بأن اللجنة الوطنية السورية لن تطلب تغطية نفقات الوفد السوري للاجتماع التحضيري في بيروت، حتى تتمكن من مواصلة النظر في اقتراح سورية عقد اجتماع في بيروت للتحضير للاجتماع رفيع المستوى.

بتاريخ 27 تشرين الثاني الجاري، ردت اللجنة الوطنية السورية عن طريق نقطة الاتصال على رسالة الأمانة الفنية والمدير العام برسالة أخرى أكدت فيها حرصها على عقد الاجتماع التحضيري في بيروت، وعبرت عن أسفها للغة التي جاءت فيها رسالة المدير العام عبر نقطة الاتصال، وبينت أن الأمانة الفنية تسعى من خلال هذا النهج إلى تعطيل هذا الاجتماع الهام المرتقب.

بعض الدول في بياناتها أظهرت حرصها على المنظمة ودورها ومستقبلها. وأثنت على مهنية ونزاهة بعض فرق المنظمة. من يحرص فعلاً على هذه المنظمة، عليه التوقف عن تسييس عملها والعمل على تصحيح الأخطاء الجسيمة في نهج وطرائق عمل بعض فرق المنظمة غير المهنية والمخالفة لنصوص الاتفاقية، مثل بعثة تقصي الحقائق. ومن يوجه الملاحظات والانتقادات البناءة والموضوعية لعمل الأمانة الفنية وفرق المنظمة،



هو الحريص على مستقبل هذه المنظمة في أداء دورها الفني والإنساني، الذي حددته الاتفاقية.

لقد بات مكشوفاً للجميع من الذي يُسيّس الملف الكيميائي السوري ويبرر العدوان تلو العدوان على الشعب السوري، ويدعم الإرهاب الذي أودى بحياة الآلاف من السوريين وهجر قسم كبير منهم جهاً نهاراً ، ويفتري على سورية بأنها لا تزال تمتلك أسلحة كيميائية أو أنشطة كيميائية محظورة وبأنها استخدمت الأسلحة الكيميائية.

لقد عبّرت الجمهورية العربية السورية، ومعها العديد من الدول، في أكثر من مناسبة عن ملاحظات موضوعية تخص طرائق عمل "بعثة تقصي الحقائق" وتقاريرها التي صدرت عنها لغاية الآن. ومع كل ذلك، تعاونت سورية مع فرق هذه البعثة وقدمت لها كامل التسهيلات المطلوبة لإنجاح مهماتها، والتي كان آخرها، تعاون سورية وتقديمها كافة التسهيلات لفريق البعثة في آخر زيارة له إلى سورية خلال شهر تشرين الثاني الجاري. وفي هذا السياق، تؤكد الجمهورية العربية السورية أن اختبار مهنية "بعثة تقصي الحقائق" ومصادقيتها هو رهن تجاوز البعثة للعيوب المرتبطة بنهج وطرائق عملها، واحترامها لأحكام الاتفاقية، والالتزام بمعاييرها المهنية ووثيقة الشروط المرجعية التي جرى الاتفاق عليها مع سورية، وإثبات عدم انحيازها في التقارير التي ستصدر عنها. وليس كما فعلت في تقاريرها المضللة والمُفبركة السابقة في حادثة خان شيخون (2017)، وحادثة حلب (2018)، وحادثة سراقب (2018)، وحادثة دوما (2018)، وما لحق بتقرير هذه الحادثة من فضائح وتزوير واضح للجميع. وتطالب حكومة بلادي الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها من الدول الغربية بالتوقف عن ممارسة الضغوط على فريق هذه البعثة والتوقف عن تغطية جرائم الإرهابيين وذراعهم جماعة "الخوذ البيضاء" في هذا المجال.

أشكركم، وأرجو اعتبار هذا البيان وثيقة رسمية من وثائق الدورة السابعة والعشرين لمؤتمر الدول الأطراف، ونشره على الموقعين العام وكاتاليسست لمنظمة حظر الأسلحة الكيميائية .

