



الجمهورية العربية السورية
Syrian Arab Republic

**Statement of
H.E Ambassador Milad ATIEH
Permanent Representative of Syrian Arab Republic
To the OPCW**

Right of Reply

**Sub item 6(g): Addressing the threat from chemical
weapons use
4-7 October 2022**

Right of Reply to Statements made under Agenda Item 6G-Addressing the Threat from Chemical weapons Use

We are discussing the Director General's report on the implementation of a decision adopted in June 2018 and its outcome. I have heard what was stated by the representatives of the United States of America, United Kingdom and France. They have leveled false accusations against my country, Syria, as well as against Russia. They have even accused us of undermining the Organization's work and preventing the Secretariat from carrying out its responsibilities, and some of them again demanded that Syria declare its chemical weapons, while another one joins them to ask: why we are here? While reminding us of the basic principles and importance of upholding the Convention, and how the Governments of the States Parties decided to establish an investigation team to hold Syria accountable and to deter the use of chemical weapons, and has also expressed his astonishment at what he called “questioning the mandate of this team”. We stand for upholding the Convention and its provisions, and accordingly let us agree on the following:

- 1- It is indeed true that a decision was adopted by an Extraordinary Conference of the States Parties, should we not rectify that error? We are discussing the legality of an important issue. Is the mandate of this team really consistent with the provisions of the Convention? What we affirm is that the mandate is illegal and not in line with the Convention. That is not an attempt to undermine the Convention or the work of the Organization, or an attempt to conceal chemical weapons or to dismiss

any charge. Syria has never used chemical weapons, not only because it does not have them, but because it considers that to be unethical.

2- Syria does not fear any investigation team of any kind as long as it is legitimate, and works with integrity and away from pressure and politicization, and why not? Because since 2014, it no longer possesses chemical weapons and has never used them before or after that date. The Syrian army is more than capable of fulfilling its constitutional duty to protect the people by conventional means of defense.

2- The party actually undermining the work of the Organization and threatening its future is the one implicating the OPCW and its Technical Secretariat through imposing illegal acts and mandate. The game they play is to issue a decision and then grant an illegitimate mandate and establish an illegitimate team, so that it can issue reports that serve certain political agendas against my country, Syria, and against Russia.

3- Many countries have expressed their rejection of this decision during the discussion of its draft. This is their right, and we must hear their point of view and respect their constructive and correct positions.

Finally, what is really surprising is all the talk about international humanitarian law and human rights by the delegates of these countries.

The last who should speak in this regard are those three countries. We ask, who killed 90,000 citizens in Ypres in Belgium using sulfur mustard, as is well documented, during the First World War? Who was it that committed genocide and crimes against humanity killing tens of millions of innocent

people, such as the killing of 112 million Amerindians, 16 million Filipinos, 20 million Germans or 67 million aborigines in Australia? Who used nuclear weapons in Hiroshima and Nagasaki? Who used biological weapons in the Korean War? Who made African countries a laboratory for its nuclear experiments above and under the earth, I also remind you of the French Moran Law.

Let us talk about contemporary history; who was it that used Agent Orange in Vietnam? Who exterminated millions of the Iraqi people with weapons of mass destruction, especially the internationally banned depleted uranium, and white phosphorous in some Syrian cities?

Finally, I have a question for representative of the United States of America. You are now occupying Syrian lands and stealing in broad daylight Syrian oil and Syrian Wealth. Is this to fight ISIS? You, along with The United Kingdom, France and other countries, support terrorism and fight the Syrian army, who is fighting terrorism. Is this what you are doing to fight terrorism and ISIS, as you claim? You claim to protect the victims of the chemical weapons used by the Syrian government. Where are the rights of millions of the Syrian people, whom you contributed to killing directly and indirectly, especially by supporting terrorism, or what you like to call “moderate armed opposition” and starving these people with your economic sanctions and siege and your theft of its resources.

Thank you, and please consider this statement as an official document of the 101st session of the Executive Council, and publish it on the public and catalyst websites of the Organization for the Prohibition of Chemical Weapons.



الجمهورية العربية السورية
Syrian Arab Republic

بيان

السفير ميلاد عطية

المندوب الدائم لدى منظمة حظر الأسلحة الكيميائية

رئيس وفد الجمهورية العربية السورية

أمام الدورة مائة وواحد للمجلس التنفيذي

بيان حق الرد

البند الفرعي /6-ز/ من جدول الأعمال: التصدي للتهديد الناشئ عن

استخدام الأسلحة الكيميائية

2022 October 7- 4

الرجاء المراجعة أثناء الإلقاء

البند 6-ز/ بيان في إطار حق الرد،

نحن نناقش تقرير السيد المدير العام حول تنفيذ قرار تم اتخاذه في حزيران عام 2018 وما نتج عنه. لقد استمعت إلى ما قاله مندوبو كل من، الولايات المتحدة الأمريكية، بريطانيا وفرنسا. فقد وجهوا اتهامات باطلة ضد بلدي سورية وكذلك ضد روسيا. ووصل بهم الأمر إلى اتهامنا بأننا نقوض عمل المنظمة، ونمنع الأمانة من القيام بمسؤولياتها، وبعضهم طالب سورية مجدداً بالإعلان عما تمتلكه من أسلحة كيميائية. وآخر يسأل لماذا نحن هنا ويزكرونا بالمبادئ الأساسية وصون الاتفاقية، وبأن حكومات الدول الأطراف قررت إنشاء فريق تحقيق للمحاسبة، ولردع استخدام الأسلحة الكيميائية، وعبر عن دهشته مما أسماه التشكيك بولاية هذا الفريق. نحن مع المبادئ الأساسية وصون الاتفاقية، وعليه دعونا نتفق على الآتي:

1- صحيح أنه تم اتخاذ قرار من مؤتمر استثنائي للدول الأطراف، ألا يجب أن نصحح الخطأ؟ نحن نناقش قضية قانونية وميثاقية هامة. هل ولاية هذا الفريق تتفق مع نصوص الاتفاقية أم لا؟ ما نؤكد أنه الولاية غير قانونية وغير ميثاقية. هذا ليس تشكيكاً أو محاولة لنسف الاتفاقية أو تقويضاً لعمل المنظمة. أو محاولة لإخفاء أسلحة كيميائية أو محاولة لإبعاد التهمة. نحن لم نستخدم أسلحة كيميائية إطلاقاً، ليس لأننا لا نمتلكها فقط، بل لأن هذا نابع من مبادئ أخلاقية.

2- سورية لا تخشى أي فريق تحقيق من أي نوع كان في حال كان فريقاً شرعياً ويعمل بنزاهة وبعيداً عن الضغوط والتسييس. لماذا؟ لأنها لم تعد تمتلك أسلحة كيميائية منذ عام 2014 ولم تستخدم إطلاقاً أسلحة كيميائية قبل أو بعد هذا التاريخ. وبمقدور الجيش السوري القيام بواجبه الدستوري في حماية الشعب بوسائل الدفاع التقليدية.

3- من يقوض عمل المنظمة ويهدد مستقبلها هو من يقحم المنظمة والأمانة الفنية بأعمال وولاية غير قانونية. من خطط للعبة إصدار قرار ثم منح ولاية غير شرعية وإنشاء فريق غير شرعي، لإصدار تقارير تخدم أجندته السياسية ضد بلدي سورية وضد روسيا.

4- لقد عبّرت العديد من الدول عن رفضها لهذا القرار أثناء مناقشة مسودته. هذا حقها، ويجب أن نسمع وجهة نظرها وأن نحترم موقفها البناء والصحيح.

أخيراً، ما يدعو للدهشة هو الحديث عن القانون الانساني الدولي وحقوق الإنسان من قبل مندوبي هذه الدول.

إن آخر من يحق له الحديث في هذا المجال هو تلك الدول الثلاث، ووفقاً لما هو موثق، من قتل 90/ الف مواطن في مدينة إبير في بلجيكا باستخدام الخردل الكبريتي خلال الحرب العالمية الأولى؟ من الذي ارتكب جرائم إبادة وجرائم ضد الانسانية بحق عشرات الملايين من الأبرياء، فعلى سبيل المثال، من قتل 112 مليون من الهنود الحمر، أو 16/ مليون فلبيني، أو 20/ مليون ألماني أو 67 مليون من السكان الأصليين في استراليا؟ من الذي استخدم الأسلحة النووية في هيروشيما وناغازاكي؟ من استخدم الأسلحة البيولوجية والجراثومية في الحرب الكورية. من الذي جعل من دول إفريقية مختبراً لتجاربه النووية فوق الأرض وتحتها، وأذكر بقانون موران الفرنسي.

في التاريخ المعاصر، من استخدم العامل البرتقالي في فيتنام؟ من أباد الملايين من الشعب العراقي بأسلحة الدمار الشامل، وخاصة اليورانيوم المنضب المحرّم دولياً، والفوسفور الأبيض في بعض المدن السورية.

أخيراً، أود أن أسأل مندوب الولايات المتحدة الأمريكية، أنتم تحتلون أراضٍ سورية وتسرقون في وضح النهار النفط السوري والخيرات السورية. هل هذا لمحاربة داعش؟ أنتم ومعكم بريطانيا وفرنسا ودول أخرى تدعمون الإرهاب وتحاربون الجيش السوري، الذي يحارب الإرهاب، هل ما تقومون به هو لمحاربة الإرهاب وداعش كما تدعون؟ أنتم تدعون حماية ضحايا الأسلحة الكيميائية التي استخدمتها الحكومة السورية، أين حقوق الملايين من الشعب السوري، الذين أسهمتم بقتلهم بشكل مباشر وغير مباشر، وخاصة بدعمكم للإرهاب وبتجويد هذا الشعب بعقوباتكم الاقتصادية وحصاركم له وسرقتكم لخيراتهم؟

أشكركم، وأرجو اعتبار هذا البيان وثيقة رسمية من وثائق الدورة الواحد بعد المائة للمجلس التنفيذي، ونشره على الموقعين العام وكاتاليسست لمنظمة حظر الأسلحة الكيميائية .